

**POLSKI ZWIĄZEK HODOWCÓW I PRODUCENTÓW
BYDŁA MIĘSNEGO**



O C E N A

WARTOŚCI UŻYTKOWEJ

BYDŁA RAS MIĘSNYCH

WYNIKI ZA ROK 2009



WARSZAWA 2010

**POLSKI ZWIĄZEK HODOWCÓW I PRODUCENTÓW BYDŁA
MIĘSNEGO**

O C E N A

WARTOŚCI UŻYTKOWEJ

BYDŁA RAS MIĘSNYCH

WYNIKI ZA ROK 2009

WARSZAWA 2010

Opracowanie:

Wstęp

Prezes Zarządu lek. wet. Bogdan Konopka

Rozdziały 2 - 7

dr inż. Magdalena Łopieńska

mgr inż. Grzegorz Grodzki

Rozdział 8

dr inż. Zenon Choroszy

dr inż. Andrzej Szewczyk,

dr inż. Bogumiła Choroszy

1. Wstęp	5
2. Organizacja pracy Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego	7
3. Wielkość pogłowia ras mięsnych w Polsce	9
4. Populacja czystorasowa	11
4.1. Masa ciała cieląt po urodzeniu i przyrosty dobowe młodzieży	13
5. Populacja mieszańcowa	31
5.1. Masa ciała cieląt po urodzeniu i przyrosty dobowe młodzieży	33
6. Rozkład wcielen w populacji czystorasowej i mieszańcowej	48
7. Mleczność krów w populacji czystorasowej i mieszańcowej	51
8. Ocena wartości użytkowej buhajów ras mięsnych	57

1. Wstęp

Mamy przyjemność oddać w Państwa ręce sprawozdanie z wyników oceny wartości użytkowej za rok 2009.

W roku 2009 grono hodowców bydła mięsnego zrzeszonych w PZHiPBM powiększyło się o 1,96% w stosunku do roku poprzedniego i dnia 31 grudnia Związek liczył 934 członków. Mimo zwiększającej się rokrocznie liczby hodowców rozmiary polskiej hodowli nie są duże, potrzebna jest zatem dalsza aktywna polityka rozwoju tego sektora produkcji rolnej oraz wsparcie z budżetu państwa.

W roku 2009 uległy utrzymywały się niskie ceny materiału hodowlanego. Ceny płacone za zwierzęta rzeźnego były dobre ze względu na lekkie osłabienie polskiej waluty.

1 lipca 2009r. weszła w życie ustawa z dnia 22 maja 2009r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. Nr 97, poz. 799), która przewiduje 9 odrębnych funduszy promocji w tym Funduszu Promocji Mięsa Wołowego. Ze wspomnianego wyżej funduszu PZHiPBM otrzymał środki na promocję na 15 wystawach regionalnych oraz krajowej pod hasłem "POLSKA WOŁOWINA NA POLSKIM STOLE". W ramach akcji promocyjnej nagrane zostały 4 odcinki telewizyjne programu „Smaki Polskie” oraz wydana książka kucharska. Wsparcie z tego Funduszu powinno przyczynić się do wzrostu spożycia wołowiny w kraju, co może mieć bezpośredni wpływ na wielkość i jakość produkcji.

Od ośmiu lat trwają prace nad prywatyzacją czterech stacji unasienniania, co ma ogromne znaczenie dla rozwoju polskiej hodowli. W dniu 9 sierpnia 2010 r. Minister Skarbu Państwa ogłosił zamiar odpłatnego zbycia należących do Skarbu Państwa udziałów spółek. PZHiPBM jest zaangażowany w prace prywatyzacyjne, po których zakończeniu stanie się jednym z udziałowców stacji.

Powołane w 2008 roku Biuro Handlowe PZHiPBM coraz skuteczniej pomaga hodowcom w sprzedaży bydła rzeźnego. Usprawnienie obrotu zwierzętami jest problemem bardzo złożonym, wymagającym ogromnego zapału od osoby kierującej oraz w dużym stopniu zależnym od woli i wyobraźni hodowców.

Sektor hodowli bydła mięsnego, który reprezentujemy, ma szczególne powody do zadowolenia i satysfakcji zważywszy na ogromne zainteresowanie rolników oraz mediów rolniczych problematyką hodowli bydła mięsnego w Polsce. Jestem głęboko przekonany, że nasze pełne zaangażowanie a także życzliwość instytucji z nami współpracujących pozwoli osiągnąć nam zamierzone cele.

Zachęcam wszystkich zainteresowanych do porównania wyników zawartych w niniejszym opracowaniu z osiąganymi we własnych stadach.

Jeszcze raz chciałbym gorąco zachęcić Państwa do rzeczowej i owocnej współpracy. Liczę na wspieranie naszych inicjatyw i deklaruję udział w działaniach na rzecz polskiej hodowli i polskich hodowców.

Prezes Zarządu
Bogdan Konopka

2. Organizacja pracy Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego.

Na podstawie art. 11 ust.4 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. Nr 133, poz. 921) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Rozporządzeniem z dnia 19 czerwca 2008 r. (Dz. U. Nr 122, poz. 787) upoważnił do prowadzenia oceny wartości użytkowej, publikowania wyników oraz prowadzenia systemu informatycznego w zakresie oceny bydła typu użytkowego mięsnego Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego.

Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego wpisany jest do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000100924 jako rolnicze zrzeszenie branżowe w Sądzie Rejonowym dla Miasta Stołecznego Warszawy.

Terenem działalności Związku jest terytorium kraju, zorganizowane w czterech regionalnych oddziałach: zachodniopomorskim, warmińsko – mazurskim, dolnośląskim i południowo – wschodnim. Związek może prowadzić działalność poza granicami kraju

Związek jest niezależną i samorządną organizacją, zrzeszającą hodowców bydła ras mięsnych. Związek może zakładać i prowadzić przedsiębiorstwa, oddziały w kraju i za granicą, uczestniczyć w innych podmiotach i przedsięwzięciach gospodarczych, których cele są zbieżne z tymi, które ma do spełnienia Związek.

Celem Związku jest reprezentowanie potrzeb, ochrona praw i interesów hodowców i producentów bydła oraz wspieranie ich działań w kierunku podnoszenia opłacalności a w szczególności:

- a/ prowadzenie ksiąg hodowlanych, oceny wartości użytkowej zwierząt oraz selekcji materiału zarodowego,
- b/ organizowanie szkoleń i doradztwa,
- c/ reprezentowanie interesów hodowców bydła ras mięsnych oraz producentów bydła opasowego i przyczynianie się do powiększania dochodowości gospodarstw swoich członków,
- d/ zwiększanie jakości i produktywności zwierząt ras mięsnych poprzez realizację programów hodowlanych,
- e/ wspieranie produkcji żywca wołowego i czynienie starań o rynki zbytu dla bydła hodowlanego i rzeźnego,
- f/ współpraca z organizacjami hodowlanymi, produkcyjnymi, administracją państwową i placówkami naukowymi,
- g/ prowadzenie działalności w zakresie produkcji zwierzęcej i rolnej,
- h/ prowadzenie działalności usługowej związanej z chowem i hodowlą zwierząt, uprawami rolnymi i gospodarką paszową,

i/ obrót zwierzętami żywymi i ich produktami oraz produktami rolnymi i środkami do produkcji rolnej,

j/ eksport i import zwierząt oraz materiału biologicznego, jak np. nasienia, embrionów, itp.

k/ doradztwo produkcyjne, ekonomiczne, reklama oraz promocja wyrobów własnych i obcych, m.in. mięsa wołowego i cielęcego, a także technologii hodowlanych i rolniczych.

Związek w swojej działalności kieruje się podstawową zasadą równości członków.

W obszarze działalności regionalnych oddziałów Związku, pracują Rady Hodowlano-Produkcyjne będące ciałem opiniotwórczym Zarządu m.in. w sprawie merytorycznej działalności Biura Związku w zakresie hodowli i produkcji. Członkowie tych Rad wybierani są spośród hodowców, producentów i specjalistów.

Praktyczną pracę hodowlaną oraz doradztwo poprzez odpowiednich specjalistów prowadzi Biuro Związku, które jest odpowiedzialne za realizację programu hodowlanego i prowadzenie ksiąg w rozumieniu ustawy o hodowli i rozrodzie.

Źródłem finansowania działalności statutowej Związku są:

- a. opłaty jednorazowe tzw. wpisowe,
- b. coroczne opłacane składki w wysokości ustalonej przez Walne Zgromadzenie Członków,
- c. dochody z działalności gospodarczej,
- d. dochody z imprez, publikacji, itp.
- e. zapisy, darowizny, spadki, subwencje,
- f. inne wpływy związane z działalnością Związku oraz dotacje otrzymane z zasobów budżetowych na działalność hodowlaną.

Działalność PZHiPBM jest realizowana przez biuro Związku mające swoją siedzibę w Warszawie oraz cztery oddziały regionalne: zachodniopomorski, warmińsko-mazurski, dolnośląski i południowo-wschodni. Podział terytorialny PZHiPBM przedstawia tabela 1.

Wszelkie informacje dotyczące hodowli bydła mięsnego oraz pracy Związku można uzyskać w biurze mieszczącym się w Warszawie przy ul. Rakowieckiej 32 tel. 22 8491910 oraz na stronie internetowej www.bydlo.com.pl.

Tabela 1. Podział terytorialny PZHiPBM

Oddział	Województwa
Zachodniopomorski	zachodniopomorskie, pomorskie (część), kujawsko-pomorskie (część), lubuskie (część), wielkopolskie (część)
Warmińsko-mazurski	warmińsko-mazurskie, podlaskie, pomorskie (część), mazowieckie (część)
Dolnośląski	lubuskie (część), wielkopolskie (część), dolnośląskie, opolskie, śląskie, łódzkie (część)
Południowo-wschodni	lubelskie, świętokrzyskie, łódzkie (część), małopolskie, podkarpackie, mazowieckie (część)

3. Wielkość pogłowia bydła ras mięsnych w Polsce

Tabela 2. Liczba i struktura stad bydła mięsnego czystorasowego i mieszańcowego w latach 2008-2009

Wyszczególnienie (szt.)	Stan na 31 grudnia		Różnica (%)
	2008	2009	
Liczba krów ocenianych	25235	24863	-2,41
Liczba gospodarstw	914	934	1,96
Średnia liczba krów w gospodarstwie	27,61	26,62	-4,28
Liczba stad	973	997	2,47
Średnia liczba krów w stadzie	25,96	24,94	-4,74

W dniu 31 grudnia 2009 roku populacja aktywna bydła mięsnego wynosiła 24863 krów czyli była o 2,41% mniej liczna niż 2008 roku. Utrzymała się trwająca od kilku lat tendencja wzrostowa w odniesieniu do liczby gospodarstw utrzymujących krowy ras mięsnych oraz liczba ocenianych stad. Liczba takich gospodarstw zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 1,96% i 31 grudnia 2009 roku wynosiła 934. Natomiast liczba ocenianych stad wzrosła do 997 czyli o 2,47%. Podobnie jak w latach poprzednich, zmniejszeniu uległa średnia liczba krów w gospodarstwie oraz średnia liczba krów w stadzie. Według danych na 31 grudnia 2009 roku, średnia liczba krów w gospodarstwie wynosiła 26,62 szt., co stanowi spadek o 4,28%, a średnia liczba krów w stadzie była równa 24,94 szt. i tym samym mniejsza o 4,74% w stosunku do roku

2008. Zaznaczająca się od kilku lat tendencja spadkowa w odniesieniu do średniej liczby krów w gospodarstwie oraz średniej liczby krów w stadzie powoduje, że w Polsce przeważają niewielkie stada bydła mięsnego. Nowopowstające stada w większości również odznaczają się niewielką liczbą krów, co może być efektem przestawiania się małych gospodarstw z produkcji mleka na produkcję żywca wołowego.

Już od 14 lat realizowany jest *Program rozwoju hodowli ras mięsnych w Polsce*. Zgodnie z założeniami programu produkcja wołowiny wysokiej jakości miała opierać się głównie na krzyżowaniu towarowym krów ras mlecznych z buhajami ras mięsnych, a polska hodowla miała się skoncentrować na 4 do 6 rasach mięsnych. Jednak zainteresowanie hodowców bydłem mięsnym spowodowało, że obecnie w Polsce jest hodowanych 14 ras bydła mięsnego tj.:

- Angus czarny (AN)
- Angus czerwony (AR)
- Blond d'Aquitaine (BD)
- Charolaise (CH)
- Galloway (GA)
- Hereford (HH)
- Highland cattle (HI)
- Limousine (LM)
- Marchigiana (MR)
- Piemontese (PI)
- Simentaler mięsny (SM)
- Salers (SL)
- Wagyu (WY)
- Welsh Black (WB).

Od kilku lat dominującymi rasami w Polsce są odpowiednio limousine, charolaise i hereford.

Pamiętać należy, że każda z ras mięsnych posiada zarówno zalety jak i wady, dlatego wybór konkretnej rasy powinien zależeć przede wszystkim od woli hodowcy, musi jednak uwzględniać warunki środowiska, system hodowli oraz wymagania rynku.

Programu rozwoju hodowli bydła mięsnego w Polsce zakładał pewne subsydiowanie przez państwo hodowli bydła ras mięsnych, które mimo zmniejszenia w dalszym ciągu stanowi ważny filar hodowli.

Wyniki oceny wartości użytkowej bydła mięsnego za rok 2009 przedstawione zostały według podziału administracyjnego kraju.

4. Populacja czystorasowa

Tabela 3. Zmiany ilościowe czystorasowej populacji żeńskiej bydła mięsnego w latach 2000-2009

Rasa	Rok									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007*	2008	2009
AN+AR	483	487	673	657	742	888	1001	314/371**	351/436	328/412
BD	-	-	-	-	-	1	45	109	114	8
CH	1749	1821	2119	2201	2890	2793	3400	2515	2956	2417
GA	-	-	-	-	-	-	-	17	18	3
HH	2391	2583	2449	2758	2930	3174	3500	2350	2165	1042
HI	-	-	-	-	-	-	7	50	90	137
LM	3226	3159	3248	4653	5684	6578	9689	7443	9856	9995
PI	141	175	193	184	117	113	122	66	5	2
SM	507	530	606	793	935	980	1206	851	1008	701
SL	588	367	431	501	577	587	601	434	457	355
WB	-	7	16	21	9	18	26	24	25	35
RAZEM	9085	9129	9735	11768	13884	15132	19597	14545	17481	15435

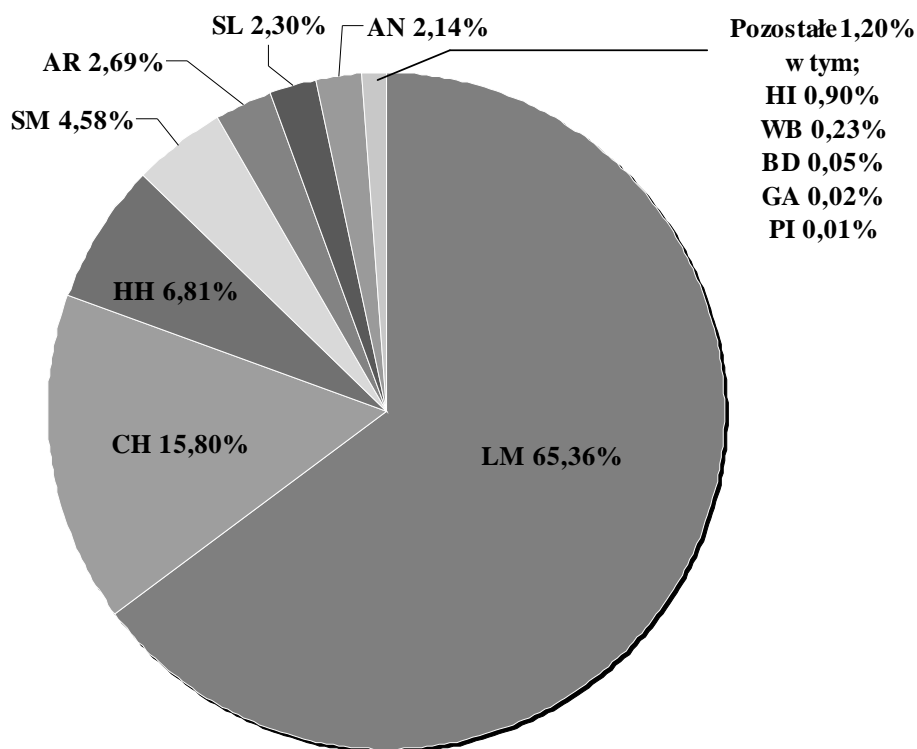
* - od 2007 roku zestawienie obejmuje tylko krowy

** - AN/AR

Tabela 3 przedstawia zmiany ilościowe czystorasowej populacji żeńskiej bydła mięsnego w ciągu ostatnich 10 lat. Analizując powyższą tabelę należy wziąć pod uwagę fakt, że w latach 1999-2006 zestawienie obejmowało zarówno krowy jak i jałówki, natomiast od roku 2007 podana jest jedynie liczba krów. W związku z powyższymi wynikami otrzymanymi dla roku 2007 nie należy interpretować jako drastycznego spadku liczby zwierząt a uzyskany rezultat jest konsekwencją zmiany w przedstawianiu wyników. W rzeczywistości liczba krów czystorasowych zwiększyła się w stosunku do roku 2006.

W roku 2009 odnotowany został spadek wielkości populacji żeńskiej pod oceną o 2046 szt. czyli o 11,7 % w stosunku do roku poprzedniego.

Wykres 1. Udział poszczególnych ras w czystorasowej populacji żeńskiej bydła mięsnego w roku 2009



Wykres 1 przedstawia strukturę żeńskiego pogłowia (krowy) czystorasowego w roku 2009. Wynika z niego, że trzy najliczniejsze rasy to LM, CH i HH. Podobnie jak w latach poprzednich największą popularnością cieszyła się rasa LM. W ciągu ostatnich lat udział krów tej rasy w pogłowiu stale rośnie i w roku 2009 wynosił on 65,36 %, czyli wzrósł o 8,89% w stosunku do roku poprzedniego. Udział drugiej co do liczebności rasy, czyli CH, był czterokrotnie mniejszy i wynosił 15,80%. W przypadku rasy CH odnotowany został niewielki ok. 1% spadek liczebności w stosunku do roku poprzedniego. W roku 2009 odnotowano także znaczący spadek zainteresowania hodowców trzecią z najliczniejszych ras. Liczba krów rasy HH objętych oceną zmniejszyła się z 2165 szt. w roku 2008 do 1042 szt. w roku 2009 czyli odpowiednio z 12,38 % do 6,81%. Udział krów pozostałych ras (AN, AR, BD, GA, HI, MR, SL, SM, PI, WB,) wynosił łącznie 12,91%.

4.1. Masa ciała cieląt po urodzeniu oraz przyrosty dobowe młodzięży

Tabela 4. Średnie masy ciała (kg) cieląt po urodzeniu w zależności od rasy w poszczególnych województwach – jałówki czystorasowe

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Dolnośląskie	3	35	37	36,0	0,8
Kujawsko-pomorskie	9	29	34	31,8	1,5
Lubelskie	8	27	33	28,8	2,0
Łódzkie	2	26	28	27,0	1,0
Podlaskie	1	30	30	30,0	0,0
Zachodniopomorskie	93	18	47	33,1	5,3
Razem	116	18	47	32,6	5,0
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	21	26	32	29,0	1,7
Kujawsko-pomorskie	2	34	34	34,0	0,0
Pomorskie	1	31	31	31,0	0,0
Zachodniopomorskie	157	24	55	34,5	5,0
Razem	181	24	55	36,5	5,4
BLONDE D'AQUITAINE					
Wielkopolskie	17	30	45	37,0	3,3
Razem	17	30	45	37,0	3,3
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	263	20	57	38,3	3,2
Kujawsko-pomorskie	374	28	54	39,8	3,5
Lubelskie	77	31	59	47,3	7,0
Lubuskie	29	26	54	42,7	7,4
Łódzkie	24	25	52	39,3	5,9
Mazowieckie	55	23	49	41,0	6,1
Opolskie	6	40	48	43,6	3,1
Podkarpackie	7	25	35	30,2	3,0
Podlaskie	7	34	40	37,1	1,7
Pomorskie	41	30	43	39,0	2,6
Świętokrzyskie	3	35	37	36,0	0,8
Warmińsko-mazurskie	24	28	49	38,8	4,3
Wielkopolskie	94	35	54	44,4	5,5
Zachodniopomorskie	59	29	53	39,0	6,7
Razem	1063	20	59	40,3	5,3

GALLOWAY					
Zachodniopomorskie	4	22	28	26,2	2,4
Razem	4	22	28	26,2	2,4
HEREFORD					
Dolnośląskie	4	33	36	34,2	1,2
Kujawsko-pomorskie	36	30	53	36,6	5,6
Lubelskie	30	25	45	32,7	4,2
Lubuskie	4	31	33	32,2	0,8
Łódzkie	3	28	34	32,0	2,8
Małopolskie	4	31	37	33,2	2,2
Mazowieckie	76	21	40	32,4	2,8
Podlaskie	28	26	36	31,0	2,8
Śląskie	4	32	37	34,2	2,2
Świętokrzyskie	4	34	48	41,0	5,0
Warmińsko-mazurskie	107	23	45	31,9	2,7
Wielkopolskie	23	29	43	36,3	4,7
Zachodniopomorskie	113	28	40	32,6	3,2
Razem	436	21	53	32,9	3,8
HIGHLAND CATTLE					
Lubuskie	5	23	25	24,4	0,8
Łódzkie	2	23	23	23,0	0,0
Mazowieckie	3	20	23	21,6	1,2
Podlaskie	6	20	25	22,1	1,7
Śląskie	17	18	27	21,5	2,7
Świętokrzyskie	1	28	28	28,0	0,0
Wielkopolskie	3	29	30	29,6	0,4
Zachodniopomorskie	27	23	27	24,7	1,0
Razem	64	18	30	23,7	2,6
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	109	25	47	36,1	3,1
Kujawsko-pomorskie	336	24	55	35,3	5,1
Lubelskie	563	25	46	31,9	4,0
Lubuskie	620	20	45	35,7	3,6
Łódzkie	39	25	45	33,9	4,5
Małopolskie	3	36	39	37,6	1,2
Mazowieckie	362	22	48	33,9	3,2
Opolskie	104	30	56	40,2	4,9
Podkarpackie	66	27	42	32,3	2,7
Podlaskie	954	20	48	32,9	3,4
Pomorskie	201	25	46	34,4	3,2
Śląskie	96	24	50	34,3	6,4
Świętokrzyskie	78	26	47	32,4	3,2
Warmińsko-mazurskie	880	25	52	33,2	3,8
Wielkopolskie	454	28	52	36,6	3,1
Zachodniopomorskie	657	24	52	35,7	4,0
Razem	5522	20	56	34,3	4,2

PIEMONTESE					
Zachodniopomorskie	1	34	34	34,0	0,0
Razem	1	34	34	34,0	0,0
SALERS					
Zachodniopomorskie	88	24	42	33,8	4,3
Razem	88	24	42	33,8	4,3
SIMENTALER MIĘSNY					
Kujawsko-pomorskie	13	30	35	32,5	1,8
Lubelskie	7	35	42	38,0	2,2
Lubuskie	3	38	39	38,6	0,4
Mazowieckie	57	20	40	30,4	3,7
Podkarpackie	1	34	34	34,0	0,0
Podlaskie	14	27	41	36,0	3,1
Wielkopolskie	3	30	31	30,6	0,4
Zachodniopomorskie	173	21	44,0	33,7	3,6
Razem	271	20	44	33,2	3,9
WELSH BLACK					
Opolskie	7	27	44	36,7	5,8
Warmińsko-mazurskie	15	28	34	29,5	1,5
Razem	22	27	44	31,8	4,8
RAZEM	7785	18	59	34,9	5,0

**Tabela 5. Średnie masy ciała (kg) cieląt po urodzeniu w zależności od rasy
w poszczególnych województwach – buhajki czystorasowe**

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Dolnośląskie	2	40	40	40,0	0,0
Kujawsko-pomorskie	5	31	36	34,0	1,6
Lubelskie	10	27	33	30,1	1,8
Łódzkie	6	32	39	34,6	2,4
Podlaskie	1	38	38	38,0	0,0
Zachodniopomorskie	89	21	48	35,1	5,5
Razem	113	21	48	34,7	5,2
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	23	28	35	31,3	1,8
Kujawsko-pomorskie	4	34	37	35,0	1,2
Pomorskie	1	33	33	33,0	0,0
Zachodniopomorskie	183	28	60	40,3	5,5
Razem	211	28	60	39,2	5,9
BLONDE D'AQUITAINE					
Wielkopolskie	25	22	55	38,1	6,2
Razem	25	22	55	38,1	6,2
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	252	30	62	39,3	3,8
Kujawsko-pomorskie	331	28	62	42,1	4,0
Lubelskie	80	35	69	49,0	7,6
Lubuskie	20	27	53	44,4	6,7
Łódzkie	25	26	58	44,1	6,2
Mazowieckie	41	27	54	45,2	5,4
Opolskie	4	45	51	48,5	2,2
Podkarpackie	1	31	31	31,0	0,0
Podlaskie	3	44	47	45,3	1,2
Pomorskie	57	30	46	40,1	3,8
Świętokrzyskie	1	40	40	40,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	26	36	53	45,9	3,3
Wielkopolskie	79	36	57	46,4	4,5
Zachodniopomorskie	60	30	54	40,9	7,1
Razem	980	26	69	42,4	5,6
GALLOWAY					
Zachodniopomorskie	7	25	34	28,1	3,2
Razem	7	25	34	28,1	3,2

HEREFORD					
Dolnośląskie	4	34	37	35,5	1,1
Kujawsko-pomorskie	30	32	50	37,6	4,1
Lubelskie	29	30	50	34,0	4,4
Lubuskie	4	32	34	32,5	0,8
Łódzkie	2	32	35	33,5	1,5
Małopolskie	1	29	29	29,0	0,0
Mazowieckie	59	25	55	36,0	3,9
Podlaskie	20	28	43	35,5	4,1
Śląskie	5	34	38	37,0	1,5
Świętokrzyskie	2	48	54	51,0	3,0
Warmińsko-mazurskie	89	24	45	34,8	2,7
Wielkopolskie	20	32	47	36,4	3,5
Zachodniopomorskie	83	25	40	35,4	4,2
Razem	348	24	55	35,5	4,0
HIGHLAND CATTLE					
Lubuskie	6	23	28	25,3	1,5
Łódzkie	1	19	19	19,0	0,0
Mazowieckie	1	22	22	22,0	0,0
Podlaskie	1	28	28	28,0	0,0
Pomorskie	2	25	28	26,5	1,5
Śląskie	15	20	45	24,2	5,8
Świętokrzyskie	1	23	23	23,0	0,0
Wielkopolskie	3	29	31	30,0	0,8
Zachodniopomorskie	20	23	29	25,6	1,4
Razem	50	19	45	25,2	3,8
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	104	20	49	36,8	4,0
Kujawsko-pomorskie	324	27	59	37,2	5,8
Lubelskie	488	20	60	34,2	4,7
Lubuskie	524	20	50	36,6	4,1
Łódzkie	35	30	40	36,9	2,3
Małopolskie	1	39	39	39,0	0,0
Mazowieckie	348	27	56	36,6	3,8
Opolskie	96	31	55	42,0	5,8
Podkarpackie	52	29	44	33,5	3,0
Podlaskie	794	24	55	38,0	4,1
Pomorskie	163	28	57	36,5	4,1
Śląskie	98	27	55	36,7	6,8
Świętokrzyskie	84	29	40	34,0	2,4
Warmińsko-mazurskie	834	25	58	37,0	4,1
Wielkopolskie	410	25	59	38,1	4,2
Zachodniopomorskie	640	25	60	37,5	4,6
Razem	4995	20	60	37,0	4,6
SALERS					
Dolnośląskie	3	32	50	42,3	7,5
Zachodniopomorskie	77	22	43	34,3	3,8
Razem	80	22	50	34,6	4,3

SIMENTALER MIĘSNY					
Kujawsko-pomorskie	11	35	45	38,4	2,8
Lubelskie	7	40	45	41,5	1,9
Lubuskie	6	39	41	39,8	0,6
Mazowieckie	50	22	70	33,0	7,8
Podlaskie	14	40	47	43,4	1,9
Wielkopolskie	1	32	32	32,0	0,0
Zachodniopomorskie	194	26	47	36,2	3,7
Razem	283	22	70	36,2	5,1
WELSH BLACK					
Opolskie	5	32	44	39	3,8
Warmińsko-mazurskie	8	26	34	30,8	2,4
Razem	13	26	44	34,0	5,0
RAZEM	7105	19	70	37,5	5,3

Tabele 4 i 5 przedstawiają średnie masy ciała cieląt czystorasowych, jałówek i buhajków po urodzeniu. Średnia urodzeniowa masa ciała 7785 ocenionych jałówek wynosiła 34,9 kg i wahała się w granicach 18 - 59 kg. Natomiast przeciętna masa ciała 7105 byczków była wyższa, wynosiła 37,5 kg i zawierała się w przedziale 19 – 70 kg.

Najwyższe średnie masy ciała po urodzeniu stwierdzono u jałówek i byczków rasy CH odpowiednio 40,3 kg i 42,4 kg. Najniższą urodzeniową masę ciała miały jałówki (23,7 kg) oraz buhajki (25,2 kg) rasy HI.

Tabela 6. Średnie masy ciała (kg) jałówek czystorasowych w wieku 210 dni w zależności od rasy i województwa

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Dolnośląskie	6	140	290	216,0	50,0
Lubelskie	8	180	278	207,1	31,5
Mazowieckie	1	240	240	240,0	0,0
Podlaskie	1	290	290	290,0	0,0
Zachodniopomorskie	94	140	286	208,2	25,1
Razem	110	140	290	209,7	28,6
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	15	177	261	224,8	23,6
Kujawsko-pomorskie	1	234	234	234,0	0,0
Pomorskie	1	221	221	221,0	0,0
Zachodniopomorskie	156	198	348	268,8	0,0
Razem	173	177	348	264,3	31,3
BLONDE D'AQUITAINE					
Wielkopolskie	10	180	287	248,4	36,0
Razem	10	180	287	248,4	36,0
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	249	130	400	236,3	51,4
Kujawsko-pomorskie	360	170	330	252,2	33,8
Lubelskie	107	215	368	277,9	40,4
Lubuskie	40	195	304	255,4	24,2
Łódzkie	21	205	364	292,0	43,4
Mazowieckie	41	165	385	253,4	53,9
Opolskie	5	206	243	224,6	13,9
Podkarpackie	6	234	342	284,8	38,2
Podlaskie	7	260	280	270,0	7,5
Pomorskie	31	172	297	227,8	36,8
Świętokrzyskie	1	262	262	262,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	25	195	330	238,7	30,3
Wielkopolskie	96	120	356	273,9	38,9
Zachodniopomorskie	51	185	333	258,5	44,1
Razem	1040	120	400	256,3	43,5
GALLOWAY					
Zachodniopomorskie	4	184	243	205,5	24,0
Razem	4	184	243	205,5	24,0

HEREFORD					
Dolnośląskie	19	203	278	238,2	28,6
Kujawsko-pomorskie	33	178	235	207,2	18,8
Lubelskie	19	175	265	211,3	26,6
Lubuskie	7	208	235	224,7	8,7
Łódzkie	3	234	303	268,5	34,5
Małopolskie	4	160	265	223,0	39,7
Mazowieckie	71	172	310	233,0	31,6
Podlaskie	9	180	280	207,5	29,0
Śląskie	2	164	212	188,0	24,0
Świętokrzyskie	4	237	321	280,5	34,5
Warmińsko-mazurskie	73	160	275	194,3	25,4
Wielkopolskie	26	220	351	270,6	28,7
Zachodniopomorskie	95	196	300	235,7	20,7
Razem	365	160	351	223,1	35,6
HIGHLAND CATTLE					
Dolnośląskie	1	166	166	166,0	0,0
Lubuskie	4	178	194	185,0	6,7
Łódzkie	2	180	230	205,0	25,0
Mazowieckie	3	190	200	193,3	4,7
Podlaskie	8	160	240	183,1	29,0
Pomorskie	1	195	195	195,0	0,0
Śląskie	22	102	141	103,6	19,4
Wielkopolskie	1	177	177	177,0	0,0
Zachodniopomorskie	30	158	235	180,5	19,3
Razem	72	102	240	159,4	42,5
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	139	110	330	212,6	44,7
Kujawsko-pomorskie	309	160	337	226,7	41,1
Lubelskie	484	160	382	245,4	31,7
Lubuskie	596	160	312	234,1	23,3
Łódzkie	33	120	320	218,9	31,9
Mazowieckie	369	122	340	236,3	45,9
Opolskie	89	179	398	253,2	48,2
Podkarpackie	62	200	297	240,3	21,1
Podlaskie	861	150	332	240,2	28,1
Pomorskie	176	165	320	238,4	33,6
Śląskie	89	160	353	251,2	42,0
Świętokrzyskie	69	160	320	238,9	35,0
Warmińsko-mazurskie	685	160	331	235,4	27,7
Wielkopolskie	432	159	321	249,9	30,1
Zachodniopomorskie	606	166	324	250,9	26,9
Razem	4999	110	398	240,1	32,8
SALERS					
Dolnośląskie	2	267	302	284,5	17,5
Zachodniopomorskie	65	184	305	232,1	26,8
Razem	67	184	305	233,7	28,1

SIMENTALER MIĘSNY					
Kujawsko-pomorskie	18	176	250	213,0	24,8
Lubelskie	3	406	430	416,0	10,1
Lubuskie	6	204	262	242,3	27,1
Mazowieckie	49	175	260	212,5	19,6
Podlaskie	19	200	320	253,4	30,8
Wielkopolskie	1	215	215	215,0	0,0
Zachodniopomorskie	192	187	351	282,3	29,7
Razem	288	175	430	264,1	43,7
WELSH BLACK					
Opolskie	7	211	317	265,1	30,1
Warmińsko-mazurskie	9	190	215	203,2	10,1
Razem	16	190	317	230,3	37,4
RAZEM	7144	102	430	241,6	36,9

Tabela 7. Średnie masy ciała (kg) buhajków czystorasowych w wieku 210 dni w zależności od rasy i województwa

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Dolnośląskie	7	140	240	179,2	30,2
Lubelskie	9	198	305	244,7	33,8
Łódzkie	3	266	315	288,6	20,1
Mazowieckie	1	255	255	255,0	0,0
Zachodniopomorskie	91	170	298	224,0	29,9
Razem	111	140	315	225,0	34,8
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	16	189	252	228,7	20,0
Pomorskie	1	236	236	236,0	0,0
Zachodniopomorskie	153	160	359	280,1	33,5
Razem	170	160	359	275,6	35,6
BLONDE D'AQUITAINE					
Wielkopolskie	15	265	355	294,6	24,4
Razem	15	265	355	294,6	24,4
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	274	155	430	254,9	55,1
Kujawsko-pomorskie	328	215	340	277,4	26,8
Lubelskie	96	210	450	294,4	49,5
Lubuskie	36	169	310	267,0	35,0
Łódzkie	18	165	380	278,7	63,0
Mazowieckie	34	209	330	280,5	32,5
Opolskie	3	175	315	230,0	60,9
Podkarpackie	2	296	326	311,0	15,0
Podlaskie	5	280	320	296,0	13,5
Pomorskie	33	209	335	275,1	31,9
Świętokrzyskie	1	243	243	243,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	22	200	328	263,0	35,6
Wielkopolskie	82	173	360	286,3	38,0
Zachodniopomorskie	54	198	355	274,5	46,9
Razem	988	155	450	275,1	44,3
GALLOWAY					
Zachodniopomorskie	2	203	248	225,5	22,5
Razem	2	203	248	225,5	22,5

HEREFORD					
Dolnośląskie	8	180	230	205,0	25,0
Kujawsko-pomorskie	24	210	296	238,1	22,7
Lubelskie	16	175	305	238,6	41,0
Lubuskie	6	217	256	240,1	15,8
Łódzkie	4	183	340	261,6	64,0
Małopolskie	1	170	170	170,0	0,0
Mazowieckie	70	181	300	237,8	25,8
Podlaskie	10	180	280	234,5	32,2
Śląskie	5	124	324	225,8	80,5
Świętokrzyskie	3	280	305	290,0	10,8
Warmińsko-mazurskie	58	192	315	248,8	21,0
Wielkopolskie	18	220	312	258,8	29,0
Zachodniopomorskie	72	219	320	286,8	32,7
Razem	295	124	340	249,6	35,7
HIGHLAND CATTLE					
Lubuskie	4	176	203	190,5	10,3
Łódzkie	1	243	243	243,0	0,0
Mazowieckie	2	180	180	180,0	0,0
Podlaskie	3	109	180	143,0	45,4
Pomorskie	1	181	181	181,0	0,0
Śląskie	14	100	180	120,4	18,6
Świętokrzyskie	1	192	192	192,0	0,0
Wielkopolskie	3	200	211	205,5	5,5
Zachodniopomorskie	21	183	230	210,9	16,6
Razem	50	100	243	167,7	45,2
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	141	148	400	229,4	55,7
Kujawsko-pomorskie	273	165	342	264,0	33,7
Lubelskie	406	157	412	267,3	37,8
Lubuskie	570	130	355	250,7	29,9
Łódzkie	38	119	361	246,2	50,3
Małopolskie	3	248	270	256,6	9,5
Mazowieckie	333	160	340	259,9	29,6
Opolskie	69	170	401	276,6	55,5
Podkarpackie	58	200	337	268,1	30,0
Podlaskie	648	155	375	263,0	32,8
Pomorskie	152	202	326	264,4	29,1
Śląskie	92	160	390	267,8	45,0
Świętokrzyskie	63	160	325	248,7	33,5
Warmińsko-mazurskie	601	190	340	262,4	27,9
Wielkopolskie	418	170	440	268,7	32,0
Zachodniopomorskie	494	163	340	263,7	30,0
Razem	4359	119	440	261,6	34,3
SALERS					
Dolnośląskie	1	285	285	285,0	0,0
Zachodniopomorskie	65	184	312	242,8	33,9
Razem	66	184	312	243,4	34,0

SIMENTALER MIĘSNY					
Kujawsko-pomorskie	5	240	288	269,8	16,5
Lubelskie	7	417	450	432,2	9,9
Lubuskie	10	229	289	273,0	25,4
Mazowieckie	43	203	310	265,2	24,3
Opolskie	2	215	234	224,5	9,5
Podlaskie	19	200	310	259,4	26,4
Wielkopolskie	4	210	240	225,0	12,2
Zachodniopomorskie	219	220	395	307,5	34,0
Razem	309	200	450	298,1	43,3
WELSH BLACK					
Opolskie	6	140	318	245,5	60,6
Warmińsko-mazurskie	4	202	252	228,5	19,0
Razem	10	140	318	238,7	49,2
RAZEM	6375	100	450	263,4	38,9

W tabelach 6 i 7 zestawiono średnie masy ciała jałówek i buhajków standaryzowane na wiek 210 dni. Masa ciała standaryzowana na 210 dni w grupie jałówek mieściła się w przedziale 102 (HI) - 430 (SM) kg, a w przypadku buhajków 100 (HI) - 450 (SM) kg. Średnia masa ciała standaryzowana na 210 dni 7144 jałówek była równa 241,6 kg, natomiast 6375 ocenianych buhajków była wyższa o ponad 20 kg i wynosiła 263,4 kg. Wśród jałówek najwyższą średnią masą ciała na 210 dni w granicach 264 kg odznaczały się zwierzęta rasy AR oraz SM. W przypadku buhajków najwyższą średnią masę ciała odnotowano u byczków rasy SM (297,8 kg).

Tabela 8. Średnie przyrosty dzienne (g) jałówek czystorasowych do wieku 210 dni w zależności od rasy i województwa

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Dolnośląskie	6	585	835	720,6	88,9
Lubelskie	8	765	1004	848,7	68,7
Mazowieckie	1	874	874	874,0	0,0
Podlaskie	1	1075	1075	1075,0	0,0
Zachodniopomorskie	94	297	1228	824,5	126,8
Razem	110	297	1228	824,2	125,2
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	15	834	1169	974,4	101,9
Kujawsko-pomorskie	1	1005	1005	1005,0	0,0
Pomorskie	1	909	909	909,0	0,0
Zachodniopomorskie	156	760	1225	1005,4	102,8
Razem	173	760	1225	1002,0	102,7
BLONDE D'AQUITAINE					
Wielkopolskie	10	824	1329	1140,8	177,4
Razem	10	824	1329	1140,8	177,4
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	249	497	1347	937,0	202,1
Kujawsko-pomorskie	360	710	1412	1024,6	157,1
Lubelskie	107	735	1793	1086,0	183,5
Lubuskie	40	739	1227	958,7	108,8
Łódzkie	21	818	1400	1023,8	147,1
Mazowieckie	41	678	1378	995,8	196,6
Opolskie	5	706	835	762,2	49,8
Podkarpackie	6	867	1272	1100,6	155,8
Podlaskie	7	959	1125	1060,1	52,0
Pomorskie	31	768	1149	933,9	121,0
Świętokrzyskie	1	908	908	908,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	25	700	1300	998,2	213,7
Wielkopolskie	96	392	1561	1104,1	213,3
Zachodniopomorskie	51	905	1211	1047,2	86,6
Razem	1040	700	1793	1019,5	182,9
GALLOWAY					
Zachodniopomorskie	4	788	944	850,5	57,7
Razem	4	788	944	850,5	57,7

HEREFORD					
Dolnośląskie	19	1000	1497	1249,2	186,2
Kujawsko-pomorskie	33	759	1065	876,1	67,1
Lubelskie	19	676	1126	875,0	124,7
Lubuskie	7	841	1006	912,7	57,6
Łódzkie	3	613	1116	864,5	251,5
Małopolskie	4	624	963	826,0	143,4
Mazowieckie	71	728	1239	970,0	134,6
Podlaskie	9	884	1069	938,6	61,7
Śląskie	2	623	775	699,0	76,0
Świętokrzyskie	4	907	1177	1030,5	101,2
Warmińsko-mazurskie	73	576	1050	758,8	100,0
Wielkopolskie	26	870	1313	1028,3	117,6
Zachodniopomorskie	95	722	1138	905,1	85,7
Razem	365	576	1497	894,7	151,6
HIGHLAND CATTLE					
Dolnośląskie	1	628	628	628,0	0,0
Lubuskie	4	788	858	821,5	24,9
Łódzkie	2	717	877	797,0	80,0
Mazowieckie	3	714	764	734,3	21,4
Podlaskie	8	708	944	787,6	83,2
Pomorskie	1	790	790	790,0	0,0
Śląskie	22	283	580	430,6	98,0
Wielkopolskie	1	882	882	882,0	0,0
Zachodniopomorskie	30	603	824	720,9	60,8
Razem	72	283	944	657,8	172,9
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	139	351	1207	851,7	182,3
Kujawsko-pomorskie	309	580	1314	909,5	151,6
Lubelskie	484	634	1383	980,7	124,9
Lubuskie	596	562	1335	945,3	107,2
Łódzkie	33	407	1104	780,7	134,5
Mazowieckie	369	469	1312	964,1	175,7
Opolskie	89	610	1469	941,1	168,8
Podkarpackie	62	785	1243	963,3	84,1
Podlaskie	861	542	1482	981,0	105,9
Pomorskie	176	637	1159	966,7	99,2
Śląskie	89	641	1365	1018,3	142,0
Świętokrzyskie	69	531	1293	934,0	150,2
Warmińsko-mazurskie	685	625	1228	950,0	87,5
Wielkopolskie	432	500	1331	990,6	132,1
Zachodniopomorskie	606	548	1398	996,7	98,0
Razem	4999	351	1482	964,9	124,7

SALERS					
Dolnośląskie	2	856	971	913,5	57,5
Zachodniopomorskie	65	716	1204	978,4	104,9
Razem	67	716	1204	976,3	104,4
SIMENTALER MIĘSNY					
Kujawsko-pomorskie	18	765	1049	904,9	91,6
Lubelskie	3	1474	1543	1509,6	28,2
Lubuskie	6	881	994	925,0	49,4
Mazowieckie	49	760	963	870,5	40,7
Podlaskie	19	900	1198	1042,6	71,4
Wielkopolskie	1	1102	1102	1102,0	0,0
Zachodniopomorskie	192	436	1306	1124,5	110,8
Razem	288	436	1543	1060,9	150,1
WELSH BLACK					
Opolskie	7	889	1175	1035,8	94,4
Warmińsko-mazurskie	9	721	874	785,4	56,5
Razem	16	721	1175	895,0	145,3
RAZEM	7144	283	1793	968,4	142,5

**Tabela 9. Średnie przyrosty dzienne (g) buhajków czystorasowych do wieku 210 dni
w zależności od rasy i województwa**

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Dolnośląskie	7	485	1138	731,1	216,7
Lubelskie	9	887	1145	1012,4	77,4
Łódzkie	3	929	1374	1145,6	181,8
Mazowieckie	1	949	949	949,0	0,0
Zachodniopomorskie	91	646	1104	912,7	108,6
Razem	111	485	1374	916,4	138,7
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	16	902	1103	997,3	63,9
Pomorskie	1	990	990	990,0	0,0
Zachodniopomorskie	153	661	1342	1055,0	119,5
Razem	170	661	1342	1049,8	116,7
BLONDE D'AQUITAINE					
Wielkopolskie	15	1071	1389	1216,3	95,0
Razem	15	1071	1389	1216,3	95,0
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	274	542	1693	1044,6	229,3
Kujawsko-pomorskie	328	681	1449	1163,1	111,7
Lubelskie	96	782	2010	1144,5	203,0
Lubuskie	36	606	1229	985,4	148,0
Łódzkie	18	620	1568	1067,5	236,0
Mazowieckie	34	839	1285	1092,8	98,3
Opolskie	3	523	1136	768,3	264,7
Podkarpackie	2	1163	1303	1233,0	70,0
Podlaskie	5	1026	1144	1074,0	41,6
Pomorskie	33	989	1241	1141,6	86,0
Świętokrzyskie	1	962	962	962,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	22	901	1302	1103,5	91,7
Wielkopolskie	82	555	1548	1189,8	199,0
Zachodniopomorskie	54	933	1314	1152,8	106,0
Razem	988	523	2010	1118,3	180,3
GALLOWAY					
Zachodniopomorskie	2	894	911	902,5	8,5
Razem	2	894	911	902,5	8,5

HEREFORD					
Dolnośląskie	8	895	1173	1034,0	139,0
Kujawsko-pomorskie	24	990	1173	1050,0	46,9
Lubelskie	16	605	1162	945,3	151,6
Lubuskie	6	890	1023	963,1	39,8
Łódzkie	4	686	1072	872,3	157,8
Małopolskie	1	712	712	712,0	0,0
Mazowieckie	70	735	1285	985,2	114,0
Podlaskie	10	872	1128	1027,1	80,5
Śląskie	5	629	950	796,4	114,5
Świętokrzyskie	3	1004	1097	1065,6	43,6
Warmińsko-mazurskie	58	693	1287	1020,6	84,1
Wielkopolskie	18	862	1340	1052,0	129,6
Zachodniopomorskie	72	840	1265	1131,8	108,1
Razem	295	605	1340	1018,3	125,5
HIGHLAND CATTLE					
Lubuskie	4	784	893	845,2	45,5
Łódzkie	1	918	918	918,0	0,0
Mazowieckie	2	713	898	805,5	92,5
Podlaskie	3	317	816	626,6	220,7
Pomorskie	1	823	823	823,0	0,0
Śląskie	14	232	802	464,7	118,4
Świętokrzyskie	1	960	960	960,0	0,0
Wielkopolskie	3	779	794	786,5	7,5
Zachodniopomorskie	21	775	850	800,7	20,7
Razem	50	232	960	675,2	198,2
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	141	552	1498	899,7	202,7
Kujawsko-pomorskie	273	571	1386	1074,0	107,4
Lubelskie	406	622	1544	1069,9	142,1
Lubuskie	570	422	1413	1005,8	114,3
Łódzkie	38	440	1385	891,6	191,2
Małopolskie	3	922	1267	1066,0	146,4
Mazowieckie	333	504	1392	1087,4	97,0
Opolskie	69	695	1408	1046,5	167,4
Podkarpackie	58	725	1304	1042,1	112,0
Podlaskie	648	543	1693	1058,3	105,1
Pomorskie	152	820	1391,0	1097,2	81,1
Śląskie	92	707	1420	1073,0	153,4
Świętokrzyskie	63	642	1217	972,9	108,7
Warmińsko-mazurskie	601	676	1264	1061,6	72,7
Wielkopolskie	418	686	1607	1066,3	123,9
Zachodniopomorskie	494	348	1514	1052,0	117,8
Razem	4359	348	1693	1051,6	121,7

SALERS					
Dolnośląskie	1	1101	1101	1101,0	0,0
Zachodniopomorskie	65	755	1227	1025,1	138,8
Razem	66	755	1227	1026,3	138,0
SIMENTALER MIĘSNY					
Kujawsko-pomorskie	5	1084	1235	1166,6	53,9
Lubelskie	7	1518	1633	1568,2	39,5
Lubuskie	10	980	1049	1006,2	26,0
Mazowieckie	43	971	1291	1117,1	66,4
Opolskie	2	736	806	771,0	35,0
Podlaskie	19	909	1322	1075,6	123,9
Wielkopolskie	4	881	1061	960,6	74,9
Zachodniopomorskie	219	867	1586	1228,8	106,7
Razem	309	736	1633	1198,9	136,2
WELSH BLACK					
Opolskie	6	903	1226	1075,1	135,0
Warmińsko-mazurskie	4	804	1000	905,5	88,1
Razem	10	804	1226	1007,3	144,7
RAZEM	6375	232	2010	1060,4	143,0

Tabele 8 i 9 zawierają wartości średnich przyrostów dziennych jałówek i buhajków czystorasowych do 210 dnia życia. Średnie przyrosty dzienne ocenianych jałówek wynosiły 968,4 g, a buhajków 1060,4 g. Z przedstawionych danych wynika, że najwyższymi średnimi przyrostami dziennymi charakteryzowały się jałówki rasy SM przyrastające 1140,8 g na dobę oraz buhajki rasy BD, u których średnie dobowe przyrosty wynosiły 1216,3 g. Maksymalny dzienny przyrost masy ciała równy 1793 g u jałówek i 2010 g u buhajków odnotowano u przedstawicieli rasy CH.

5. Populacja mieszańcowa

Tabela 10. Zmiany ilościowe w mieszańcowej populacji żeńskiej bydła mięsnego w latach 2000-2009

Rasa	Rok									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007*	2008	2009
AN+AR	320	214	136	188	579	137	189	113/27**	121/34	94/15
BB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
BD	184	151	158	233	134	161	201	111	112	77
CH	939	770	885	1007	1002	1057	1098	983	998	490
HH	761	781	499	634	488	470	482	280	245	105
HI	-	-	-	-	-	-	-	3	4	5
MR	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
LM	6176	6837	6564	6925	8125	9073	10108	9070	10142	6682
PI	261	141	59	136	260	373	398	369	46	41
SL	-	-	-	-	-	1	23	36	38	22
SM	715	741	555	140	187	302	456	283	296	123
WB	112	113	112	119	150	136	145	58	61	54
RAZEM	9468	9748	8968	9382	10925	11710	13100	11676	12097	7711

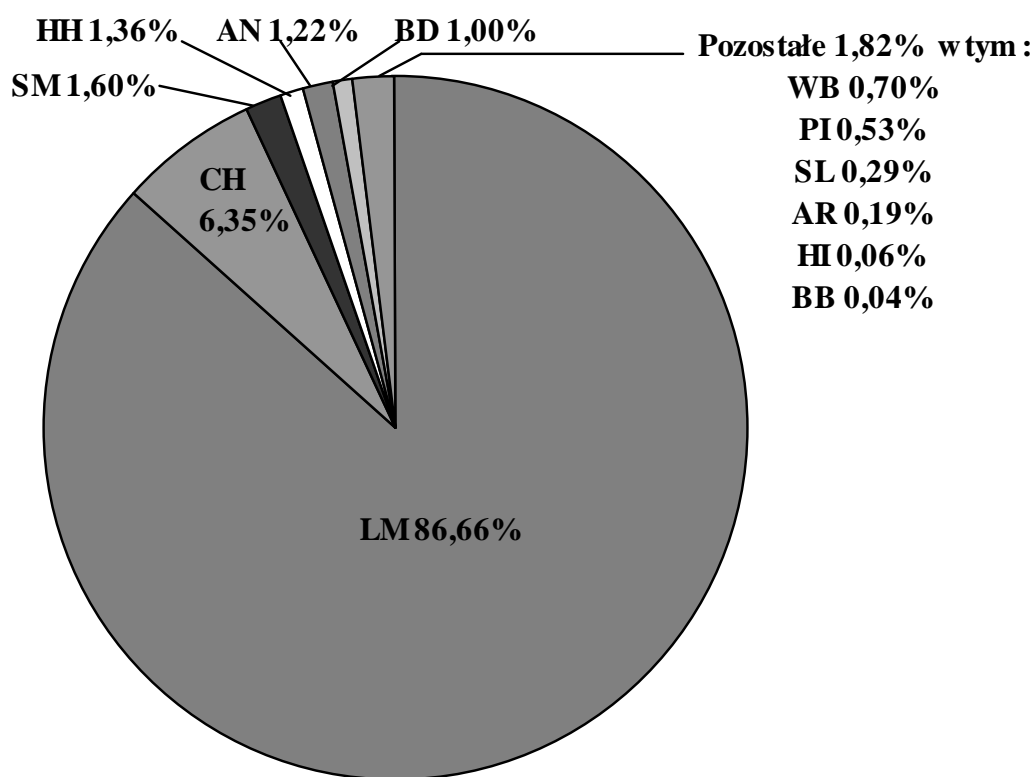
* - zestawienie obejmuje tylko krowy

** - AN/AR

Podobnie jak w przypadku populacji czystorasowej (tabela 3) do roku 2006 w zestawieniu uwzględniano krowy i jałówki, a od roku 2007 dane obejmują jedynie liczbę krów. Analogicznie jak w populacji czystorasowej liczba krów mieszańców w roku 2007 nie uległa zmniejszeniu w porównaniu do roku poprzedniego, a uzyskana wartość jest skutkiem zmiany w przedstawianiu wyników.

W roku 2009 wielkość żeńskiej populacji mieszańcowej znajdującej się pod oceną zmniejszyła się o 4386 krów czyli o 36,26% w stosunku do roku 2008.

Wykres 2. Udział poszczególnych ras w mieszańcowej populacji żeńskiej bydła mięsnego w roku 2009



Jak wynika z wykresu 2 przedstawiającego udział poszczególnych ras w mieszańcowej populacji żeńskiej bydła mięsnego w roku 2009, podobnie jak w latach poprzednich największy udział w populacji krów mieszańców miały zwierzęta LM (86,66%). W porównaniu z rokiem 2008 udział mieszańców rasy LM wzrósł o 2,82%. Drugą co do wielkości grupę stanowiły krowy mieszańce rasy CH, jednak ich udział był ponad trzynastokrotnie mniejszy, wynosił jedynie 6,35% i zmniejszył się o 1,9% w stosunku do roku poprzedniego.

Pozostałe 6,99% stanowiły krowy mieszańce ras SM, HH, AN, BD, WB, PI, SL, AR, HI.

5.1. Masa ciała cieląt po urodzeniu oraz przyrosty dobowe młodzięży

Tabela 11. Średnie masy ciała (kg) cieląt po urodzeniu w zależności od rasy poszczególnych województwach – jałówki mieszańcowe

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Dolnośląskie	2	24	30	27	3,0
Kujawsko-pomorskie	1	33	33	33,0	0,0
Lubelskie	20	24	36	30,2	2,8
Zachodniopomorskie	1	34	34	34,0	0,0
Razem	24	24	36	30,2	3,0
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	1	45	45	45,0	0,0
Kujawsko-pomorskie	7	35	36	35,2	0,4
Lubuskie	1	38	38	38,0	0,0
Razem	9	35	45	36,6	3,0
BELGIJSKA BIAŁOBŁĘKITNA					
Warmińsko-mazurskie	1	33	33	33	0,0
Wielkopolskie	1	32	32	32	0,0
Zachodniopomorskie	8	28	44	37,3	5,8
Razem	10	28	44	36,4	5,5
BLONDE D'AQUITAINE					
Łódzkie	2	37	44	40,5	3,5
Wielkopolskie	20	20	45	36,8	4,9
Razem	22	20	45	37,1	4,9
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	159	25	55	39,4	4,1
Kujawsko-pomorskie	42	38	60	42,9	3,8
Lubelskie	2	50	56	53,0	3,0
Lubuskie	1	40	40	40,0	0,0
Łódzkie	7	28	41	34,4	5,3
Mazowieckie	1	30	30	30,0	0,0
Podlaskie	24	29	39	34,4	2,7
Pomorskie	2	35	42	38,5	3,5
Świętokrzyskie	1	32	32	32,0	0,0
Wielkopolskie	8	38	41	39,2	0,9
Zachodniopomorskie	19	29	40	34,5	3,3
Razem	266	25	60	39,0	4,8

HEREFORD					
Dolnośląskie	2	36	39	37,5	1,5
Kujawsko-pomorskie	4	30	52	37,2	8,6
Lubelskie	5	31	37	32,8	2,1
Lubuskie	5	30	37	33,8	2,5
Łódzkie	3	32	35	33,3	1,2
Mazowieckie	2	34	35	34,5	0,5
Opolskie	4	33	35	34,0	0,7
Podlaskie	1	33	33	33,0	0,0
Zachodniopomorskie	1	36	36	36,0	0,0
Razem	27	30	52	34,4	4,0
HIGHLAND CATTLE					
Wielkopolskie	1	33	33	33	0,0
Zachodniopomorskie	2	25	26	25,5	0,5
Razem	3	25	33	28,0	3,5
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	107	22	42	35,4	3,3
Kujawsko-pomorskie	180	26	55	37,6	4,7
Lubelskie	175	24	46	30,5	3,4
Lubuskie	575	15	50	35,7	3,4
Łódzkie	38	22	52	32,4	5,5
Małopolskie	2	38	40	39,0	1,0
Mazowieckie	51	29	38	34,1	2,3
Opolskie	67	27	56	35,7	4,9
Podkarpackie	32	24	45	34,0	5,0
Podlaskie	288	21	44	32,0	3,4
Pomorskie	221	22	44	33,9	2,9
Śląskie	32	24	40	32,4	4,0
Świętokrzyskie	6	28	37	32,8	3,1
Warmińsko-mazurskie	1066	20	50	34,0	3,1
Wielkopolskie	392	22	50	36,0	3,6
Zachodniopomorskie	266	25	43	35,6	3,0
Razem	3498	15	56	34,5	3,8
PIEMONTESE					
Mazowieckie	3	33	35	34,3	0,9
Podlaskie	13	25	35	30,2	2,8
Razem	16	25	35	31,0	3,0
SALERS					
Warmińsko-mazurskie	7	30	38	35,7	2,4
Razem	7	30	38	35,7	2,4
SIMENTALER MIĘSNY					
Lubuskie	1	38	38	38,0	0,0
Opolskie	9	25	41	33,7	6,2
Podkarpackie	13	34	55	39,9	4,8
Podlaskie	5	28	40	34,4	4,6
Wielkopolskie	6	29	37	34,3	2,5
Zachodniopomorskie	40	29	42	36,9	2,9
Razem	74	25	55	36,6	4,5

WELSH BLACK					
Opolskie	2	43	45	44,0	1,0
Warmińsko-mazurskie	10	23	33	28,9	2,7
Razem	12	23	45	31,4	6,1
WAGYU					
Pomorskie	9	29	46	37,2	5,2
Razem	9	29	46	37,2	5,2
RAZEM	3977	15	60	34,8	4,1

Tabela 12. Średnie masy ciała (kg) cieląt po urodzeniu w zależności od rasy
w poszczególnych województwach – buhajki mieszańcowe

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Kujawsko-pomorskie	2	33	35	34,0	1,0
Lubelskie	12	28	36	32,0	2,3
Warmińsko-mazurskie	1	40	40	40,0	0,0
Zachodniopomorskie	2	31	47	39,0	8,0
Razem	17	28	47	33,5	4,3
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	6	27	32	29,5	1,5
Kujawsko-pomorskie	17	26	37	34,4	2,9
Zachodniopomorskie	1	39	39	39,0	0,0
Razem	24	26	39	33,3	3,5
BELGIJSKA BIAŁOBŁĘKITNA					
Warmińsko-mazurskie	1	30	30	30	0
Zachodniopomorskie	2	34	42	38,0	4,0
Razem	3	30	42	35,3	4,9
BLONDE D'AQUITAINE					
Łódzkie	1	48	48	48,0	0,0
Mazowieckie	1	47	47	47,0	0,0
Wielkopolskie	28	34	68	41,7	8,1
Razem	30	34	68	42,1	7,9

CHAROLAISE					
Dolnośląskie	120	30	60	40,1	4,5
Kujawsko-pomorskie	38	38	51	43,8	3,5
Lubelskie	4	49	59	53,0	3,6
Łódzkie	11	30	48	42,9	5,2
Mazowieckie	2	46	50	4,0	2,0
Opolskie	1	37	37	37,0	0,0
Podlaskie	28	30	45	37,0	4,7
Pomorskie	1	35	35	35,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	1	42	42	42,0	0,0
Wielkopolskie	9	38	52	43,3	5,3
Zachodniopomorskie	21	25	41	36,1	4,8
Razem	236	25	60	40,5	5,3
GALLOWAY					
Zachodniopomorskie	1	23	23	23,0	0,0
Razem	1	23	23	23,0	0,0
HEREFORD					
Dolnośląskie	8	35	39	37,2	1,0
Kujawsko-pomorskie	3	40	46	42,0	2,8
Lubelskie	3	32	37	34,3	2,0
Lubuskie	6	30	38	35,3	2,9
Łódzkie	10	32	50	38,7	4,9
Podlaskie	2	40	42	41,0	1,0
Warmińsko-mazurskie	1	38	38	38,0	0,0
Wielkopolskie	1	39	39	39,0	0,0
Zachodniopomorskie	2	35	36	35,5	0,5
Razem	36	30	50	37,6	3,7
HIGHLAND CATTLE					
Świętokrzyskie	1	26	26	26,0	0,0
Zachodniopomorskie	6	24	26	25,3	0,7
Razem	7	24	26	25,4	0,7
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	63	24	48	37,1	4,7
Kujawsko-pomorskie	198	25	57	40,1	5,2
Lubelskie	198	25	44	31,9	3,6
Lubuskie	511	21	58	37,5	3,2
Łódzkie	49	24	48	36,8	4,2
Mazowieckie	46	32	41	37,2	2,3
Opolskie	47	28	45	38,5	3,7
Podkarpackie	33	23	45	35,1	6,6
Podlaskie	348	24	53	36,5	4,5
Pomorskie	211	20	47	35,1	3,4
Śląskie	26	24	44	33,3	3,9
Świętokrzyskie	1	38	38	38,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	964	20	60	36,3	3,4
Wielkopolskie	349	27	52	37,9	4,4
Zachodniopomorskie	241	26	52	37,6	3,9
Razem	3285	20	60	36,7	4,2

PIEMONTESE					
Łódzkie	1	45	45	45,0	0,0
Mazowieckie	2	39	40	39,5	0,5
Podlaskie	8	23	40	31,1	6,7
Zachodniopomorskie	1	45	45	45,0	0,0
Razem	12	23	45	34,8	7,7
SALERS					
Warmińsko-mazurskie	3	40	41	40,3	0,4
Wielkopolskie	1	35	35	35,0	0,0
Zachodniopomorskie	1	29	29	29,0	0,0
Razem	5	29	41	37,0	4,5
SIMENTALER MIĘSNY					
Lubuskie	4	38	41	39,2	1,0
Łódzkie	1	43	43	43,0	0,0
Mazowieckie	6	35	40	37,6	2,3
Opolskie	6	32	43	38,5	4,6
Podkarpackie	11	3	57	43,4	4,6
Podlaskie	1	40	40	40,0	0,0
Wielkopolskie	1	30	30	30,0	0,0
Zachodniopomorskie	48	28	49	39,9	3,3
Razem	78	28	57	40,0	3,9
WELSH BLACK					
Opolskie	1	46	46	46,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	5	31	33	31,8	0,9
Razem	6	31	46	34,1	5,3
WAGYU					
Pomorskie	8	36	52	39,2	4,9
Razem	8	36	52	39,2	4,9
RAZEM	3748	20	68	37,0	4,5

W tabelach 11 i 12 zestawiono średnie masy ciała po urodzeniu jałówek i buhajków mieszańcowych. Ocenie poddano 3977 jałówek, u których masa urodzeniowa wahała się w granicach 15-60 kg i 3748 buhajków u których wartość tej cechy mieściła się w przedziale 20-68 kg. Natomiast średnia masa ciała po urodzeniu wynosiła 34,8 kg u jałówek i 37,0 kg u buhajków. Najwyższą średnią urodzeniową masą ciała wynoszącą 39,0 kg u jałówek i 42,1 kg u buhajków odznaczały się cielęta rasy CH, których średnia masa ciała po urodzeniu wynosiła 34,8 kg oraz 3748 buhajków u których średnia wartość tej cechy wynosiła 37,0 kg. Najlżejsze cielęta o średniej masie ciała równej 28,0 kg u jałówek i 25,4 kg u byczków rodziły się w rasie HI.

Tabela 13. Średnie masy ciała (kg) jałówek mieszańcowych w wieku 210 dni w zależności od rasy i województwa

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Lubelskie	19	194	340	258,0	43,8
Zachodniopomorskie	1	246	246	246,0	0,0
Razem	20	194	340	257,3	42,5
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	4	160	242	209,7	31,9
Kujawsko-pomorskie	8	218	258	241,0	15,2
Zachodniopomorskie	3	200	205	202,5	2,5
Razem	15	160	258	222,6	27,6
BELGIJSKA BIAŁOBŁĘKITNA					
Warmińsko-mazurskie	1	238	238	238,0	0,0
Wielkopolskie	1	224	224	224,0	0,0
Zachodniopomorskie	8	265	310	289,4	16,1
Razem	10	224	310	276,4	28,3
BLONDE D'AQUITAINE					
Łódzkie	2	270	330	300,0	30,0
Wielkopolskie	25	210	315	274,0	16,5
Razem	27	210	330	277,0	28,2
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	134	150	330	234,2	44,8
Kujawsko-pomorskie	33	208	302	255,0	33,7
Lubelskie	4	260	337	296,0	28,7
Łódzkie	9	200	312	256,8	48,1
Mazowieckie	2	210	260	235,0	25,0
Opolskie	1	212	212	212,0	0,0
Podlaskie	26	200	275	235,9	18,1
Wielkopolskie	14	100	320	248,8	60,6
Zachodniopomorskie	20	190	307	239,2	28,4
Razem	243	100	340	241,8	41,5
HEREFORD					
Dolnośląskie	4	205	250	221,6	20,1
Kujawsko-pomorskie	1	226	226	226,0	0,0
Lubelskie	1	182	182	182,0	0,0
Lubuskie	10	218	241	233,2	8,3
Łódzkie	3	205	253	223,0	21,3
Mazowieckie	5	220	270	236,0	19,3
Opolskie	4	150	230	188,7	29,6
Podlaskie	2	240	270	255,0	15,0
Zachodniopomorskie	1	260	260	260,0	0,0
Razem	31	150	270	224,5	28,2

HIGHLAND CATTLE					
Dolnośląskie	1	200	200	200,0	0,0
Wielkopolskie	1	205	205	205,0	0,0
Zachodniopomorskie	2	158	166	162,0	4,0
Razem	4	158	205	182,2	20,5
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	131	120	360	233,4	45,9
Kujawsko-pomorskie	153	170	298	232,1	29,0
Lubelskie	159	160	357	231,3	33,3
Lubuskie	637	129	390	221,9	35,3
Łódzkie	35	164	350	231,2	43,7
Mazowieckie	50	160	320	238,5	43,5
Opolskie	51	160	324	245,5	39,2
Podkarpackie	27	218	318	265,8	26,0
Podlaskie	285	128	320	226,1	27,4
Pomorskie	223	165	311	237,0	32,6
Śląskie	30	160	301	244,1	27,3
Świętokrzyskie	5	225	315	263,0	32,1
Warmińsko-mazurskie	954	160	315	229,2	26,0
Wielkopolskie	426	160	409	251,8	37,0
Zachodniopomorskie	267	170	330	248,7	27,9
Razem	3433	128	409	233,1	32,8
PIEMONTESE					
Podlaskie	10	230	290	251,6	16,6
Zachodniopomorskie	1	291	291	291,0	0,0
Razem	11	230	291	255,6	19,7
SALERS					
Warmińsko-mazurskie	3	210	240	226,6	12,4
Razem	3	210	240	226,6	12,4
SIMENTALER MIĘSNY					
Opolskie	8	174	265	214,7	34,9
Podkarpackie	13	198	284	233,2	28,3
Podlaskie	1	240	240	240,0	0,0
Wielkopolskie	1	205	205	205,0	0,0
Zachodniopomorskie	43	210	320	265,7	34,1
Razem	66	174	320	240,2	37,6
WELSH BLACK					
Opolskie	2	274	280	277,0	3,0
Warmińsko-mazurskie	4	193	217	203,2	9,2
Razem	6	193	280	227,8	35,6
WAGYU					
Pomorski	6	190	236	220,0	14,5
Razem	6	190	236	220,0	14,5
RAZEM	3875	100	409	233,9	33,6

Tabela 14. Średnie masy ciała (kg) buhajków mieszańcowych w wieku 210 dni w zależności od rasy i województwa

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Lubelskie	10	209	280	244,5	35,5
Mazowieckie	1	240	240	240,0	0,0
Razem	11	209	280	243,0	29,0
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	8	215	284	249,0	19,6
Kujawsko-pomorskie	12	211	278	251,5	20,3
Razem	20	211	284	250,3	20,0
BELGIJSKA BIAŁOBŁĘKITNA					
Warmińsko-mazurskie	1	290	290	290,0	0,0
Zachodniopomorskie	5	281	322	299,4	18,3
Razem	6	281	322	297,8	17,1
BLONDE D'AQUITAINE					
Łódzkie	1	290	290	290,0	0,0
Mazowieckie	1	430	430	430,0	0,0
Wielkopolskie	21	235	310	279,8	24,1
Razem	23	235	430	289,2	41,9
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	96	130	350	240,9	52,6
Kujawsko-pomorskie	29	299	301	300,3	0,9
Lubelskie	4	247	345	319,2	41,7
Łódzkie	8	254	341	296,5	31,6
Mazowieckie	1	300	300	300,0	0,0
Podlaskie	18	210	295	242,6	21,0
Warmińsko-mazurskie	1	240	240	240	0,0
Wielkopolskie	10	143	391	284,8	84,8
Zachodniopomorskie	26	200	277	236,5	22,8
Razem	193	130	391	251,6	48,7
HEREFORD					
Dolnośląskie	1	220	220	220,0	0,0
Kujawsko-pomorskie	1	310	310	310,0	0,0
Lubelskie	2	250	254	252,0	2,0
Lubuskie	10	209	238	223,8	10,5
Łódzkie	7	212	280	244,4	22,2
Mazowieckie	3	210	250	236,6	18,8
Podlaskie	2	260	290	275,0	15,0
Świętokrzyskie	1	297	297	297,0	0,0
Wielkopolskie	2	187	260	223,5	36,5
Razem	29	187	310	243,6	29,3

HIGHLAND CATTLE					
Wielkopolskie	1	188	188	188,0	0,0
Zachodniopomorskie	5	171	233	197,4	24,1
Razem	6	171	233	195,8	22,3
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	111	155	389	239,9	59,1
Kujawsko-pomorskie	174	159	363	259,4	32,4
Lubelskie	158	180	420	246,7	40,7
Lubuskie	519	130	376	236,0	38,0
Łódzkie	31	199	301	247,1	29,9
Małopolskie	1	238	238	238,0	0,0
Mazowieckie	54	200	320	259,9	28,9
Opolskie	39	175	385	278,9	41,8
Podkarpackie	27	198	322	264,5	36,3
Podlaskie	266	170	380	241,7	31,3
Pomorskie	164	207	340	259,8	29,1
Śląskie	25	170	402	239,6	48,2
Świętokrzyskie	4	160	330	256,5	61,6
Warmińsko-mazurskie	814	185	337	260,0	27,3
Wielkopolskie	350	152	380	256,7	35,7
Zachodniopomorskie	215	175	345	260,0	34,4
Razem	2952	130	420	252,7	35,5
PIEMONTESE					
Łódzkie	2	300	324	312,0	12,0
Mazowieckie	1	297	297	297,0	0,0
Podlaskie	4	240	280	260,0	15,8
Razem	7	240	324	280,1	27,3
SALERS					
Warmińsko-mazurskie	4	265	300	284,0	14,4
Zachodniopomorskie	1	314	314	314,0	0,0
Razem	5	265	314	291,5	18,0
SIMENTALER MIĘSNY					
Lubuskie	6	245	289	270,0	18,4
Łódzkie	1	220	220	220,0	0,0
Mazowieckie	6	250	290	269,6	13,5
Opolskie	4	184	298	237,2	51,2
Podkarpackie	11	195	350	249,5	43,1
Zachodniopomorskie	10	275	380	310,6	36,9
Razem	38	184	380	267,4	46,1
WELSH BLACK					
Opolskie	1	288	288	288,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	2	240	265	252,5	12,5
Razem	3	240	288	264,3	19,6
WAGYU					
Pomorskie	9	206	275	244,0	19,8
Razem	9	206	275	244,0	19,8
RAZEM	3302	130	430	253,1	36,4

W tabelach 13 oraz 14 przedstawiono średnie masy ciała jałówek i buhajków mieszańcowych standaryzowane na 210 dni. Masa ciała 3875 jałówek standaryzowana na 210 dni mieściła się w przedziale 100 – 409 kg. Wśród 3302 ocenianych byczków cecha ta przybierała wartości od 130 do 430 kg. Średnia masa ciała jałówek standaryzowana na wiek 210 dni wynosiła 233,9 kg, a buhajków 253,1 kg. Najwyższe średnie masy ciała w wieku 210 dni zaobserwowano u jałówek mieszańców rasy BD (277,0 kg) i buhajków mieszańców rasy BB (297,8 kg).

**Tabela 15. Średnie przyrosty dzienne (g) jałówek mieszańcowych do wieku 210 dni
w zależności od rasy i województwa**

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Lubelskie	19	543	1070	740,9	157,5
Zachodniopomorskie	1	1093	1093	1093,0	0,0
Razem	20	543	1093	762,9	174,7
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	4	558	1077	804,7	184,5
Kujawsko-pomorskie	8	882	1040	983,0	54,5
Zachodniopomorskie	3	856	891	873,5	17,5
Razem	15	558	1077	898,2	142,6
BELGIJSKA BIAŁOBŁĘKITNA					
Warmińsko-mazurskie	1	1015	1015	1015,0	0,0
Wielkopolskie	1	1016	1016	1016,0	0,0
Zachodniopomorskie	8	945	1130	1074,8	60,6
Razem	10	945	1130	1061,6	58,9
BLONDE D'AQUITAINE					
Łódzkie	2	1324	1444	1384,0	60,0
Wielkopolskie	25	955	1249	1116,3	75,4
Razem	27	955	1444	1147,8	113,5
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	134	584	1551	980,8	224,0
Kujawsko-pomorskie	33	790	1202	1003,8	126,1
Lubelskie	4	1042	1266	1170,5	84,3
Łódzkie	9	786	1131	1016,6	101,7
Mazowieckie	2	833	1250	1041,5	208,5
Opolskie	1	748	748	748,0	0,0
Podlaskie	26	988	1142	1057,0	33,7
Wielkopolskie	14	330	1356	1022,3	317,9
Zachodniopomorskie	20	915	1131	987,3	52,1
Razem	243	330	1551	1007,9	180,4

HIGHLAND CATTLE					
Dolnośląskie	1	1000	1000	1000,0	0,0
Wielkopolskie	1	708	708,0	708,0	0,0
Zachodniopomorskie	2	801	819	810,0	9,0
Razem	4	708	1000	832,0	105,7
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	131	602	1459	935,7	90,1
Kujawsko-pomorskie	153	697	1147	881,1	90,1
Lubelskie	159	546	1439	930,0	142,6
Lubuskie	637	475	1787	903,8	153,1
Łódzkie	35	564	1232	875,7	156,5
Mazowieckie	50	673	1292	977,7	192,0
Opolskie	51	689	1214	968,3	132,2
Podkarpackie	27	796	1353	1049,8	146,7
Podlaskie	285	457	1183	972,3	83,2
Pomorskie	223	603	1313	964,3	123,2
Śląskie	30	713	1144	946,5	111,4
Świętokrzyskie	5	945	1098	1002,4	53,7
Warmińsko-mazurskie	954	648	1255	912,8	75,3
Wielkopolskie	426	585	1283	989,3	140,1
Zachodniopomorskie	267	694	1260	992,6	90,4
Razem	3433	457	1787	937,2	120,7
PIEMONTESE					
Podlaskie	10	860	1057	950,4	63,5
Zachodniopomorskie	1	1045	1045	1045,0	0,0
Razem	11	860	1057	959,9	66,6
SALERS					
Warmińsko-mazurskie	3	781	911	854,0	54,2
Razem	3	781	911	854,0	54,2
SIMENTALER MIĘSNY					
Opolskie	8	679	946	820,8	104,9
Podkarpackie	13	717	1008	860,2	94,3
Podlaskie	1	929	929	929,0	0,0
Wielkopolskie	1	832	832	832,0	0,0
Zachodniopomorskie	43	855	1241	1065,5	115,0
Razem	66	679	1241	926,7	147,4
WELSH BLACK					
Opolskie	2	1041	1063	1052,0	11,0
Warmińsko-mazurskie	4	731	813	769,0	36,0
Razem	6	731	1063	863,3	136,7
WAGYU					
Pomorski	6	919	943	931,1	8,3
Razem	6	919	943	931,1	8,3
RAZEM	3875	330	1787	940,3	127,5

Tabela 16. Średnie przyrosty dzienne (g) buhajków mieszańcowych do wieku 210 dni
w zależności od rasy i województwa

Województwo	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Lubelskie	10	973	1025	999,0	26,0
Mazowieckie	1	936	936	936,0	0,0
Razem	11	936	1025	978,0	36,5
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	8	796	1142	1014,1	120,4
Kujawsko-pomorskie	12	940	1094	997,7	45,6
Razem	20	796	1142	1005,4	89,4
BELGIJSKA BIAŁOBŁĘKITNA					
Warmińsko-mazurskie	1	1048	1048	1048	0,0
Zachodniopomorskie	5	1025	1251	1137,4	96,4
Razem	6	1025	1251	1122,5	94,1
BLONDE D'AQUITAINE					
Łódzkie	1	1299	1299	1299,0	0,0
Mazowieckie	1	1589	1589	1589,0	0,0
Wielkopolskie	21	951	1379	1141,0	116,7
Razem	23	951	1589	1176,6	154,9
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	96	461	1390	949,2	200,8
Kujawsko-pomorskie	29	1201	1296	1236,6	42,2
Lubelskie	4	773	1313	1133,0	211,4
Łódzkie	8	850	1532	1109,0	199,2
Mazowieckie	1	1203	1203	1203,0	0,0
Podlaskie	18	1012	1186	1072,1	46,6
Warmińsko-mazurskie	1	1119	1119	1119	0,0
Wielkopolskie	10	485	1397	1103,0	302,3
Zachodniopomorskie	26	844	1223	1037,1	85,2
Razem	193	461	1532	1028,5	181,3
HEREFORD					
Dolnośląskie	1	1000	1000	1000,0	0,0
Kujawsko-pomorskie	1	1067	1067	1067,0	0,0
Lubelskie	2	859	928	893,5	34,5
Lubuskie	10	798	995	924,3	67,0
Łódzkie	7	846	1138	983,7	95,0
Mazowieckie	3	941	1218	1042,6	124,5
Podlaskie	2	855	1111	983,0	128,0
Świętokrzyskie	1	1503	1503	1503,0	0,0
Wielkopolskie	2	921	1029	975,0	54,0
Razem	29	798	1503	993,3	141,4

HIGHLAND CATTLE					
Wielkopolskie	1	893	893	893,0	0,0
Zachodniopomorskie	5	775	869	809,6	32,7
Razem	6	775	893	823,5	43,0
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	111	603	1513	962,3	221,1
Kujawsko-pomorskie	174	442	1314	1007,2	127,2
Lubelskie	158	611	1563	1015,0	154,7
Lubuskie	519	409	1592	949,7	161,9
Łódzkie	31	670	1345	892,4	153,1
Małopolskie	1	948	948	948,0	0,0
Mazowieckie	54	793	1290	1066,4	95,2
Opolskie	39	581	1305	1010,9	144,2
Podkarpackie	27	814	1423	1061,0	198,0
Podlaskie	266	639	1402	1027,5	92,0
Pomorskie	164	845	1314	1076,5	73,0
Śląskie	25	683	1421	994,5	140,0
Świętokrzyskie	4	508	1194	946,2	273,0
Warmińsko-mazurskie	814	710	1466	1052,9	72,0
Wielkopolskie	350	472	1627	1015,1	144,8
Zachodniopomorskie	215	803	1453	1050,7	104,9
Razem	2952	409	1627	1023,0	127,1
PIEMONTESE					
Łódzkie	2	1133	1175	1154,0	21,0
Mazowieckie	1	1194	1194	1194,0	0,0
Podlaskie	4	851	945	904,5	39,5
Razem	7	851	1194	1017,1	134,5
SALERS					
Warmińsko-mazurskie	4	1057	1179	1100,0	55,9
Zachodniopomorskie	1	1203	1203	1203,0	0,0
Razem	5	1057	1203	1125,7	65,8
SIMENTALER MIĘSNY					
Lubuskie	6	1170	1184	1177,6	5,7
Łódzkie	1	738	738	738,0	0,0
Mazowieckie	6	1004	1166	1110,2	57,9
Opolskie	4	740	1008	890,5	113,4
Podkarpackie	11	680	1286	933,2	177,0
Zachodniopomorskie	10	1083	1353	1190,5	83,1
Razem	38	680	1353	1036,6	180,0
WELSH BLACK					
Opolskie	1	1080	1080	1080,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	2	950	1017	983,5	33,5
Razem	3	950	1080	1015,6	53,0
WAGYU					
Pomorskie	9	1025	1054	1038,1	9,4
Razem	9	1025	1054	1038,1	9,4
RAZEM	3302	409	1627	1024,1	131,0

Z tabel 15 i 16 przedstawiających średnie przyrosty dzienne jałówek i buhajków mieszańcowych do 210 dnia życia wynika, że jałówki przyrastały średnio 940,3 g, a buhajki 1024,1 g na dobę. Największe średnie przyrosty dzienne stwierdzono u jałówek mieszańców BB (1384,0 g) oraz byczków mieszańców BD (1176,6 g). Maksymalne dobowe przyrosty stwierdzono u mieszańców rasy LM – 1789g u jałówek i 1627 u buhajków.

6. Rozkład wycieleń w populacji czystorasowej i mieszańcowej

Tabela 17. Terminy wycieleń krów czystorasowych w zależności od rasy

Rasa		Miesiąc												Liczba krów
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
AN	N	58	46	49	36	28	14	19	5	10	2	9	18	294
	%	19,7	15,6	16,7	12,2	9,5	4,8	6,5	1,7	3,4	0,7	3,1	6,1	
AR	N	68	61	42	31	5	4	3	10	7	1	81	92	405
	%	16,8	15,1	10,4	7,7	1,2	1,0	0,7	2,5	1,7	0,2	20,0	22,7	
BD	N	-	1	1	-	-	1	1	-	-	-	3	2	9
	%	-	11,1	11,1	-	-	11,1	11,1	-	-	-	33,3	22,2	
CH	N	147	214	254	333	221	171	161	162	114	86	142	103	2108
	%	7,0	10,2	12,0	15,8	10,5	8,1	7,6	7,7	5,4	4,1	6,7	4,9	
GA	N	1	-	-	-	1	4	2	-	-	-	-	-	8
	%	12,5	-	-	-	12,5	50,0	25,0	-	-	-	-	-	
HH	N	87	57	140	196	104	71	73	52	32	30	59	88	989
	%	8,8	5,8	14,2	19,8	10,5	7,2	7,4	5,3	3,2	3,0	6,0	8,9	
HI	N	1	6	29	23	22	13	8	9	4	-	2	5	122
	%	0,8	4,9	23,8	18,9	18,0	10,7	6,6	7,4	3,3	-	1,6	4,1	
LM	N	670	676	1087	1335	1208	805	596	560	500	459	590	581	9067
	%	7,4	7,5	12,0	14,7	13,3	8,9	6,6	6,2	5,5	5,1	6,5	6,4	
PI	N	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2
	%	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0	-	-	
SL	N	75	21	24	14	3	12	19	14	35	35	30	62	344
	%	21,8	6,1	7,0	4,1	0,9	3,5	5,5	4,1	10,2	10,2	8,7	18,0	
SM	N	159	112	54	73	81	27	25	20	11	13	32	73	680
	%	23,4	16,5	7,9	10,7	11,9	4,0	3,7	2,9	1,6	1,9	4,7	10,7	
WB	N	1	5	11	4	1	-	3	2	-	2	1	1	31
	%	3,2	16,1	35,5	12,9	3,2	-	9,7	6,5	-	6,5	3,2	3,2	
RAZEM	N	1267	1200	1691	2045	1674	1122	910	834	713	629	949	1025	14059
	%	9,0	8,5	12,0	14,5	11,9	8,0	6,5	5,9	5,1	4,5	6,8	7,3	

Tabela 18. Terminy wycieleń krów mieszańcowych w zależności od rasy

Rasa		Miesiąc												Liczba krów
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
AN	N	15	5	17	10	12	2	7	2	-	1	2	18	91
	%	16,5	5,5	18,7	11,0	13,2	2,2	7,7	2,2	-	1,1	2,2	19,8	
AR	N	1	1	8	3	2	-	1	-	-	1	-	-	17
	%	5,9	5,9	47,1	17,6	11,8	-	5,9	-	-	5,9	-	-	
BB	N	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3
	%	-	33,3	-	-	-	-	33,3	-	-	-	-	-	
BD	N	9	6	7	15	7	5	12	1	2	-	18	16	98
	%	9,2	6,1	7,1	15,3	7,1	5,1	12,2	1,0	2,0	-	18,4	16,3	
CH	N	43	47	105	80	77	40	18	22	12	16	57	33	550
	%	7,8	8,5	19,1	14,5	14,0	7,3	3,3	4,0	2,2	2,9	10,4	6,0	
HH	N	8	13	18	8	10	8	14	5	4	1	1	7	97
	%	8,2	13,4	18,6	8,2	10,3	8,2	14,4	5,2	4,1	1,0	1,0	7,2	
HI	N	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	3
	%	-	-	-	-	66,7	33,3	-	-	-	-	-	-	
LM	N	606	580	883	1076	954	589	521	358	309	268	305	398	6847
	%	8,9	8,5	12,9	15,7	13,9	8,6	7,6	5,2	4,5	3,9	4,5	5,8	
MR	N	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	%	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
PI	N	2	4	2	2	4	3	4	6	3	4	4	4	42
	%	4,8	9,5	4,8	4,8	9,5	7,1	9,5	14,3	7,1	9,5	9,5	9,5	
SL	N	-	1	-	1	-	1	-	-	-	3	2	1	9
	%	-	11,1	-	-	-	11,1	-	-	-	33,3	22,2	11,1	
SM	N	6	5	6	11	9	4	8	11	6	3	8	18	95
	%	6,3	5,3	6,3	11,6	9,5	4,2	8,4	11,6	6,3	3,2	8,4	18,9	
WB	N	4	-	9	7	4	3	4	3	-	4	3	1	42
	%	9,5	-	21,4	16,7	9,5	7,1	9,5	7,1	-	9,5	7,1	2,4	
RAZEM	N	694	664	1056	1213	1081	656	590	408	336	301	400	496	7895
	%	8,8	8,4	13,4	15,4	13,7	8,3	7,5	5,2	4,3	3,8	5,1	6,3	

W populacji czystorasowej (tabela 17), w optymalnym okresie, czyli od stycznia do maja 2009 roku wycieliło się 7877 krów czyli 55%. Udział krów cielących się we właściwym terminie w porównaniu z rokiem poprzednim (2008) uległ nieznacznej poprawie (o 1,03%). Niestety wciąż 43,97% krów wydało na świat potomstwo w drugiej połowie roku, co niekorzystnie wpływa na możliwość wykorzystania pastwiska przez cielęta, a tym samym skutkuje mniejszymi przyrostami dobowymi tych cieląt.

W przypadku krów mieszańców (tabela 18) od stycznia do maja wycieliło się 4708 krów czyli 59,63% osobników, co oznacza, że pozostałe 40,37% urodzonych cieląt w niewielkim stopniu mogło korzystać z pastwiska. Odsetek krów mieszańcowych cielących się

w optymalnym okresie, podobnie jak w populacji czystorasowej, nieznacznie wzrósł w stosunku do roku poprzedniego (o 2,09%).

Uzyskane wyniki po raz kolejny pokazały konieczność przypominania i podkreślania hodowcom istotnego znaczenia właściwego terminu wycielenia oraz przedstawiania wynikających z niego korzyści ekonomicznych.

W okresie letnim podstawą żywienia bydła mięsnego jest pastwisko. Aby cielęta przebywające z matkami na pastwisku mogły jak najlepiej wykorzystać składniki runi, ważny jest termin wycielenia. W polskich warunkach klimatycznych najlepsze efekty odchowu cieląt ras mięsnych można uzyskać przy zimowych i wczesnowiosennych wcieleniach krów. Zdolność wykorzystania składników runi pastwiskowej przez cielęta jest związane z rozwojem przedżołądków. Cielęta urodzone w okresie zimowym i wczesnowiosennym w momencie wyjścia z matkami na pastwisko są przygotowane do pobierania zielonki. Właściwy odchów cieląt warunkuje uzyskanie wysokiej jakości materiału hodowlanego i rzeźnego.

Sezonowość wycieleń ułatwia także hodowcy obsługę stada. Wspomnieć należy również o korzyściach ekonomicznych wynikających z sezonowych wycieleń w stadzie. W przypadku sprzedaży bydła możliwe jest uzyskanie w danym terminie liczniejszej stawki zwierząt w odpowiednim wieku niż przy wcieleniach rozłożonych na cały rok, co daje możliwość negocjowania wyższej ceny.

7. Mleczność krów w populacji czystorasowej i mieszańcowej

Tabela 19. Mleczność krów czystorasowych w zależności od rasy

Województwo	Wycielenia	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Kujawsko-pomorskie	1	2064	2064	2064,0	0,0
Lubelskie	42	1516	2143	1841,2	160,0
Łódzkie	8	1558	2707	2048,6	372,6
Podlaskie	3	1799	2136	1967,5	168,5
Pomorskie	17	1144	2078	1752,4	240,9
Warmińsko-mazurskie	26	1457	2136	1754,8	189,2
Zachodniopomorskie	185	1612	2407	1763,5	250,1
Razem	282	1144	2707	1786,1	242,9
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	50	1320	2398	1959,1	205,2
Kujawsko-pomorskie	24	1853	2178	2029,1	72,8
Lubuskie	5	1714	1872	1785,0	65,4
Zachodniopomorskie	340	1439	2661	2027,4	222,0
Razem	419	1320	2661	2017,6	21,4
BLONDE D'AQUITAINE					
Wielkopolskie	1	2330	2330	2330,0	0,0
Razem	1	2330	2330	2330,0	0,0
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	455	953	3312	2022,1	366,5
Kujawsko-pomorskie	741	1589	2887	2236,7	257,9
Lubelskie	160	322	3829	2344,8	392,7
Lubuskie	64	1652	2429	2061,6	188,0
Łódzkie	50	1380	3069	2005,3	338,1
Mazowieckie	98	1633	2598	2141,9	246,9
Opolskie	16	1245	2279	1692,5	345,0
Podkarpackie	8	1651	2735	2189,7	329,3
Podlaskie	10	1897	2519	2140,8	149,0
Pomorskie	99	1644	2505	2131,5	233,5
Świętokrzyskie	5	1782	2253	2013,2	177,3
Warmińsko-mazurskie	60	1773	2608	2148,0	336,4
Wielkopolskie	200	1138	2859	2181,8	276,0
Zachodniopomorskie	96	1619	2590	2236,9	217,4
Razem	2062	322	3829	2170,4	319,7
GALLOWAY					
Zachodniopomorskie	11	1471	1765	1582,1	76,0
Razem	11	1471	1765	1582,1	76,0

HEREFORD					
Dolnośląskie	34	1627	2509	2028,5	197,2
Kujawsko-pomorskie	66	1569	2250	1885,4	19,3
Lubelskie	66	1492	2845	1941,2	313,9
Lubuskie	57	1329	2112	1870,2	152,0
Łódzkie	31	1220	2759	1876,9	269,1
Małopolskie	8	1381	1875	1707,2	193,8
Mazowieckie	129	984	2331	1863,7	245,2
Opolskie	6	1164	1838	1435,5	21,3
Podkarpackie	39	1188	2469	1833,3	213,9
Podlaskie	61	1692	2555	2024,3	244,6
Śląskie	9	1283	1915	1687,2	181,8
Świętokrzyskie	10	1849	2303	2095,2	156,2
Warmińsko-mazurskie	237	1207	2585	1785,1	255,5
Wielkopolskie	49	1653	2620	2070,0	220,4
Zachodniopomorskie	198	1653	2241	1929,1	160,0
Razem	1000	984	2845	1863,3	263,2
HIGHLAND CATTLE					
Lubuskie	11	1536	1800	1651,4	90,9
Łódzkie	3	1397	1693	1582,3	131,8
Mazowieckie	4	1357	1739	1497,7	144,1
Podlaskie	7	1266	1686	1471,8	141,2
Pomorskie	2	1623	1654	1638,5	15,5
Śląskie	32	747	1248	997,0	120,6
Świętokrzyskie	2	1648	1855	1751,5	103,5
Zachodniopomorskie	55	1209	1735	1514,8	107,5
Razem	116	747	1855	1373,5	281,8
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	145	899	2871	1848,9	332,9
Kujawsko-pomorskie	697	1366	2716	1992,8	247,3
Lubelskie	806	1109	2857	2000,0	247,0
Lubuskie	898	1360	2689	1973,5	195,7
Łódzkie	71	1347	2368	1748,1	276,1
Małopolskie	5	1693	2555	1987,7	336,8
Mazowieckie	670	1075	2541	2012,2	266,3
Opolskie	201	903	2820	1966,6	314,6
Podkarpackie	112	1394	2596	2004,9	192,8
Podlaskie	1686	1207	2930	2019,6	222,2
Pomorskie	316	1363	2420	2043,3	198,3
Śląskie	161	1438	2839	2061,1	335,1
Świętokrzyskie	178	1133	2504	1926,6	234,1
Warmińsko-mazurskie	1506	1324	2667	1989,6	185,4
Wielkopolskie	679	1437	2702	2087,2	187,4
Zachodniopomorskie	1026	1065	2958	2010,8	220,4
Razem	9157	899	2958	2002,4	231,6
PIEMONTESE					
Zachodniopomorskie	2	2010	2010	2010,0	0,0
Razem	2	2010	2010	2010,0	0,0

SALERS					
Dolnośląskie	3	1812	2304	2112,6	215,2
Warmińsko-mazurskie	180	1774	2377	1999,3	144,3
Zachodniopomorskie	175	2017	2194	2088,3	76,2
Razem	358	1455	2822	2008,0	255,5
SIMENTALER MIĘSNY					
Kujawsko-pomorskie	24	1681	2524	2018,5	232,1
Lubelskie	14	2794	3169	2955,7	105,4
Mazowieckie	127	1544	2429	1951,9	235,1
Podlaskie	37	1782	2731	2066,4	220,8
Warmińsko-mazurskie	68	1461	2250	1951,3	155,7
Zachodniopomorskie	417	848	2962	2323,3	230,3
Razem	687	848	3169	2196,7	306,9
WELSH BLACK					
Opolskie	19	1733	2425	2060,7	213,8
Warmińsko-mazurskie	12	1591	2315	1798,1	243,3
Razem	31	1591	2425	1964,0	258,3
RAZEM	14126	747	3829	2013,9	269,7

Tabela 20. Mleczność krów mieszańcowych z zależności od rasy

Województwo	Wycielenia	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie
ANGUS CZARNY					
Lubelskie	70	1075	2159	1728,6	339,3
Warmińsko-mazurskie	1	2114	2114	2114,0	0,0
Wielkopolskie	17	1896	2189	1980,2	108,2
Zachodniopomorskie	3	1654	2136	1911,0	198,0
Razem	91	1075	2189	1773,3	327,2
ANGUS CZERWONY					
Dolnośląskie	5	1606	1994	1849,2	145,0
Kujawsko-pomorskie	2	1948	1999	1973,5	25,5
Lubuskie	1	1257	1257	1257,0	0,0
Pomorskie	3	1798	1957	1877,5	79,5
Razem	11	1257	1999	1820,5	222,2
BELGIJSKA BIAŁOBŁĘKITNA					
Lubuskie	2	1913	2116	2014,5	101,5
Razem	2	1913	2116	2014,5	101,5
BLONDE D'AQUITAINE					
Łódzkie	3	2608	2833	2720,5	112,5
Mazowieckie	1	2338	2338	2338,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	1	2021	2010	2021,0	0,0
Wielkopolskie	93	1381	2657	2113,1	275,2
Razem	98	1381	2833	2151,6	298,5
CHAROLAISE					
Dolnośląskie	302	1049	3277	1967,9	379,0
Kujawsko-pomorskie	72	1985	2483	2213,4	171,9
Lubelskie	6	2474	2494	2488,0	7,9
Lubuskie	17	1755	2036	1901,5	94,4
Łódzkie	8	1584	2227	1992,2	260,9
Mazowieckie	3	2209	2463	2334,6	103,7
Opolskie	3	1708	2360	2040,0	266,3
Podlaskie	5	2046	2401	2189,7	131,8
Pomorskie	4	1768	2150	2003,2	144,0
Świętokrzyskie	1	1777	1777	1777,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	61	1492	2403	1942,1	243,7
Wielkopolskie	15	1488	2252	1893,7	269,8
Zachodniopomorskie	76	1787	2358	2025,8	133,4
Razem	573	1049	3277	1994,7	299,7

HEREFORD					
Kujawsko-pomorskie	13	1581	2422	2096,4	266,4
Lubelskie	24	1245	2230	1726,4	226,1
Lubuskie	8	1685	1942	1821,2	84,0
Łódzkie	7	1752	1999	1866,7	87,3
Mazowieckie	8	1642	2030	1812,1	136,0
Podkarpackie	10	1461	2071	1846,0	208,0
Podlaskie	8	1752	2191	1950,8	140,0
Warmińsko-mazurskie	12	1776	2273	1952,0	158,4
Wielkopolskie	1	1842	1842	1842,0	0,0
Zachodniopomorskie	6	1708	2246	1921,2	212,7
Razem	97	1245	2422	1869,3	216,3
HIGHLAND CATTLE					
Świętokrzyskie	1	1759	1759	1759,0	0,0
Wielkopolskie	1	1434	1434	1434,0	0,0
Zachodniopomorskie	1	1506	1506	1506,0	0,0
Razem	3	1434	1759	1566,3	139,3
LIMOUSINE					
Dolnośląskie	188	1177	2800	1921,7	307,4
Kujawsko-pomorskie	400	1086	2615	1919,5	226,7
Lubelskie	553	852	3142	1936,3	235,0
Lubuskie	1230	982	2705	1858,5	222,1
Łódzkie	70	1289	2589	1830,4	279,4
Mazowieckie	130	1359	2530	2087,3	210,6
Opolskie	74	1313	2518	1860,5	251,2
Podkarpackie	49	1480	2681	2122,0	307,4
Podlaskie	571	1189	2736	2010,9	186,6
Pomorskie	520	1424	2745	2011,3	193,5
Śląskie	100	1323	2712	1834,9	247,7
Świętokrzyskie	4	1940	2351	2052,5	172,8
Warmińsko-mazurskie	1271	1398	2515	1950,9	168,2
Wielkopolskie	896	1343	3091	2007,8	260,2
Zachodniopomorskie	774	1359	2587	2044,4	194,6
Razem	6830	852	3142	1959,6	225,5
MARCHIGIANA					
Wielkopolskie	1	2046	2046	2046,0	0,0
Razem	1	2046	2046	2046,0	0,0
PIEMONTESE					
Łódzkie	4	1092	2267	1679,5	587,5
Mazowieckie	4	1926	2221	2081,0	107,7
Podlaskie	21	1600	2484	1981,1	263,8
Wielkopolskie	17	2257	2292	2274,5	17,5
Razem	46	1092	2484	1997,0	305,4
SALERS					
Warmińsko-mazurskie	9	1729	2150	1884,0	142,3
Razem	9	1729	2150	1884,0	142,3

SIMENTALER MIĘSNY					
Dolnośląskie	1	2059	2059	2059,0	0,0
Lubelskie	2	2428	2885	2656,5	228,5
Lubuskie	6	1944	2408	2111,0	210,5
Łódzkie	4	1443	1756	1585,6	129,2
Mazowieckie	1	3033	3033	3033,0	0,0
Opolskie	9	1559	1994	1822,6	168,7
Podkarpackie	6	1151	1787	1472,5	228,1
Podlaskie	4	1836	2392	2056,0	207,0
Warmińsko-mazurskie	14	1757	2098	1958,0	135,2
Zachodniopomorskie	30	1673	2563	2120,1	252,9
Razem	77	1151	3033	1986,4	349,2
WELSH BLACK					
Opolskie	1	2186	2186	2186,0	0,0
Warmińsko-mazurskie	27	1448	2137	1712,7	207,1
Razem	28	1448	2186	1730,2	222,0
RAZEM	7866	852	3277	1960,2	228,0

Tabele 19 i 20 przedstawiają mleczność krów ras mięsnych odpowiednio w populacji czystorasowej i mieszańcowej.

W przypadku krów czystorasowych średnia mleczność była na poziomie 2013,9 kg, przy minimalnej wartości mierzonej cechy stwierdzonej w rasie HI i wynoszącej 747 kg oraz maksymalnej w rasie CH równej 3829 kg.

W populacji krów mieszańcowych średnia mleczność wynosiła 1960,2 kg. Najniższą wydajność stwierdzono w rasie LM (852 kg) a najwyższą u CH (3277 kg).

Rozpatrując poziom mleczności krów ras mięsnych należy pamiętać, że są to wyniki uzyskane nie przez bezpośredni pomiar, jak w przypadku krów mlecznych, lecz szacowane w oparciu o przyrost masy ciała cielęcia od urodzenia do momentu odsadzenia.

8. Ocena wartości użytkowej buhajów ras mięsnych

Upłynął już drugi rok prowadzenia oceny wartości użytkowej buhajów ras mięsnych w Polsce. Wdrożona przez Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego wspólnie z Instytutem Zootechniki-PIB metoda oceny została uzupełniona o szczegółowe procedury opisujące postępowanie przy ocenie wartości użytkowej buhajów. Procedury te przekazane zostały m.in. do Krajowego Centrum Hodowli Zwierząt.

Ocena wartości użytkowej buhajów ras mięsnych cieszy się dużym zainteresowaniem hodowców. Świadczy o tym ilość wejść na stronę internetową ukazującą ranking buhajów.

Buhaje o wysokiej wartości użytkowej powinny być sprzedawane do rozrodu po odpowiednio wysokiej cenie, zwłaszcza te najlepsze, które zakupują Stacje Hodowli i Unasienniania Zwierząt. Niestety, wiele buhajów nie znajdując w danym rejonie nabywców wypada z rozrodu. Problem ten należałoby przeanalizować i znaleźć rozwiązanie organizacyjne.

W roku 2009, w dwóch sezonach oceny 2009/1 i 2009/2 ocenionych zostało ogółem 357 buhajów (odpowiednio w sezonach 271 i 86). Zdecydowaną większość ocenionych buhajów stanowiły buhaje rasy Limousine (250, następne w kolejności były buhaje rasy Charolaise (31), Hereford (25), Angus Czerwony (25), Simentaler (13), Salers (12) i Angus Czarny (1).

W poniższych tabelach przedstawiono wartości minimalne, maksymalne oraz średnie cech mierzonych na ocenionych w 2009 roku buhajach (według ras).

Cechy stanowiące podstawę oceny wartości użytkowej buhajów:

- wysokość w kłębie (WKL)
- obwód klatki piersiowej (OKLP)
- standaryzowana masa ciała na 210 dni (M210)
- standaryzowana masa ciała na 420 dni (M420)
- pomiar grubości mięśnia najdłuższego grzbietu (USG)

Hodowca porównując te średnie ze średnimi uzyskanymi przez buhaje w jego własnym stadzie, uzyskuje dodatkową wskazówkę służącą podejmowaniu właściwych decyzji hodowlanych.

Rasy średnie

Cechy	Angus Czarny (AN)			Angus Czerwony (AR)			Hereford (HH)			Limousine (LM)		
	Min.	Max.	Średnia	Min.	Max	Średnia	Min.	Max	Średnia	Min.	Max	Średnia
WKL	123	125	124	124	133	129	121	139	128	116	139	129
OKLP	175	182	179	183	212	198	181	210	194	170	220	195
M210	229	305	267	227	302	261	189	297	251	183	346	272
M420	376	437	407	429	558	509	413	604	497	419	635	513
USG	6,9	7,2	7,1	7,0	8,5	7,8	7,3	8,8	7,8	6,0	10,0	8,2

Rasy ciężkie

Cechy	Charolaise (CH)			Salers (SL)			Simentaler (SM)		
	Min.	Max.	Średnia	Min.	Max	Średnia	Min.	Max	Średnia
WKL	120	135	127	130	138	134	129	140	134
OKLP	176	213	192	182	197	190	190	204	197
M210	196	365	268	254	301	279	207	332	297
M420	436	648	507	474	573	503	539	592	558
USG	7,1	9,7	8,2	6,5	8,4	7,4	7,2	8,7	7,9

Poniżej zamieszczone zostały wyniki oceny wartości użytkowej w postaci rankingu dla poszczególnych ras za okresy oceny 2009/1 oraz 2009/2.

Dla przypomnienia ranking oraz opis metody oceny dostępny jest dla hodowców na stronach internetowych PZHiPBM oraz Instytutu Zootechniki-PIB pod adresem: <http://www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl/>.

Sposób korzystania ze strony internetowej: Wyniki oceny wartości użytkowej buhajów ras mięsnych

Hodowca na stronie głównej, może wybrać link dotyczący *Wyników oceny wartości użytkowej* dla odpowiedniego sezonu, w którym interesujący go buhaj został oceniony np. 2009/2. Na stronie głównej znajduje się również link dotyczący *Wyników oceny wartości hodowlanej*.

Po wybraniu odpowiedniego sezonu oceny wartości użytkowej (np. 2009/2), poprzez kliknięcie, ukazuje się strona z linkami głównymi: **Wstęp**, **Wyniki oceny**, **Metoda oceny**, **Strona główna**-powrót.

Po wejściu w **Wyniki oceny** ukazuje się strona, która pozwala na *Wyszukiwanie buhaja* wg Numeru. Po wpisaniu pełnego numeru buhaja i akceptacji *Szukaj buhaja* ukazują się jego wyniki oceny wartości użytkowej.

Strona ta pozwala również na przedstawienie **Listy buhajów** wg Rasy, względnie wg Numeru stada. Po wybraniu odpowiedniej opcji i akceptacji **Ranking buhajów** ukazuje się lista rankingowa buhajów.

Poprzez kliknięcie w *numer buhaja* na liście rankingowej użytkownik wchodzi na stronę, która zawiera podstawowe informacje o **Buhaju** dotyczące: numeru buhaja, rasy, numeru stada, ewentualnie wykorzystania buhaja wg ustalonego kodu oraz **Ocenę buhaja**.

W kolumnie I przedstawione są **Wyniki oceny buhaja** tj. pomiary cech mierzonych będących podstawą oceny (wysokości w kłębie, obwodu klatki piersiowej, masy ciała standaryzowanej na 210 i 420 dni oraz pomiaru USG). Kolumna ta zawiera również wartości 3 wskaźników: *mięsności WM*, *rozwoju WR* oraz *oceny zbiorczej WOZ* charakteryzujących wartość użytkową buhaja ze względu na wszystkie cechy mierzalne.

Kolumna II przedstawia **Średnie (dla wszystkich ocenianych buhajów) w grupie buhajów ras średnich lub ciężkich**. Średnie te dotyczą wszystkich cech mierzalnych i wskaźników. Pozwalają one hodowcy na określenie w jakim stopniu interesujący go buhaj pod względem danej cechy lub danego wskaźnika odbiega od stawki buhajów należących do ras średnich lub ciężkich.

Diagram liniowy buhaja - kolumna III ilustruje w sposób graficzny, w jakim stopniu wynik oceny buhaja ze względu na poszczególne cechy i wskaźniki odbiega od stawki buhajów ras średnich i ciężkich. Czerwone pola umieszczone po prawej stronie osi oznaczają przewagę danego buhaja w stawce buhajów danej grupy i jest ona tym większa im są one dłuższe. Niebieskie pola umieszczone po lewej stronie osi oznaczają, że buhaj w zakresie danej cechy uzyskał wyniki poniżej średniej.

Kolumna IV **Średnie dla rasy** zawiera średnie wartości cech oraz wskaźników dla rasy danego buhaja. Porównanie ich z wartościami przedstawionymi w kolumnie I pozwala hodowcy odpowiedzieć na pytanie, w jakim stopniu jego buhaj odbiega od średniej dla danej rasy.

Tabela 21. Ocena wartości użytkowej buhajów ras mięsnych za pierwsze półrocze 2009 roku (Sezon oceny 2009/1)

ANGUS CZARNY

Miejsce w rankingu rasy	Numer buhaja	Rasa	Nr stada	Wysokość w kłębie [cm]	Obwód klatki piersiowej [cm]	Masa ciała standaryzowana na wiek		Pomiar USG [cm]	Wskaźnik Mięsności	Wskaźnik Rozwoju	Wskaźnik Oceny Zbiorczej	Wykorzystanie buhaja
						210 dni [kg]	420 dni [kg]					
						1	PL005213933169					

ANGUS CZERWONY

Miejsce w rankingu rasy	Numer	Rasa	Nr stada	Wysokość w kłębie [cm]	Obwód klatki piersiowej [cm]	Masa ciała standaryzowana na wiek		Pomiar USG [cm]	Wskaźnik Mięsności	Wskaźnik Rozwoju	Wskaźnik Oceny Zbiorczej	Wykorzystanie buhaja
						210 dni [kg]	420 dni [kg]					
						1	PL005172072831					
2	PL005172073180	AR	0001AR	129	205	250	501	8.4	84.39	107.28	108.49	U
3	PL005172072657	AR	0001AR	131	212	251	543	8.1	84.27	107.36	108.22	O
4	PL005172072954	AR	0001AR	125	200	237	459	8.3	83.89	106.92	107.10	H
5	PL005172072633	AR	0001AR	132	193	259	501	8.1	83.34	107.44	105.93	H
6	PL005172072749	AR	0001AR	132	201	240	558	7.4	83.38	107.04	105.88	H
7	PL005172073104	AR	0001AR	132	200	282	526	8.5	83.09	108.06	105.56	S
8	PL005202826298	AR	0001AR	129	206	273	534	8.4	83.06	107.88	105.41	H
9	PL005172073258	AR	0001AR	131	206	268	518	8.2	82.99	107.74	105.18	O

10	PL005172072619	AR	0001AR	128	197	246	484	7.9	82.85	107.14	104.59	H
11	PL005172073319	AR	0001AR	124	193	244	487	8.0	82.65	107.08	104.07	S
12	PL005172072817	AR	0001AR	130	203	253	537	7.5	82.12	107.36	102.86	O
13	PL005172072602	AR	0001AR	133	197	273	514	7.8	81.73	107.82	102.07	H
14	PL005202826342	AR	0001AR	127	193	289	534	8.3	81.23	108.22	100.98	H
15	PL005202826007	AR	0001AR	127	190	244	497	7.3	81.22	107.06	100.49	H
16	PL005202826212	AR	0001AR	129	191	266	501	7.7	81.13	107.61	100.49	S
17	PL005172073234	AR	0001AR	126	196	273	530	7.9	81.04	107.83	100.35	O
18	PL005172072763	AR	0001AR	129	199	250	515	7.2	81.03	107.26	100.10	O
19	PL005172072701	AR	0001AR	128	200	298	539	8.2	80.49	108.48	99.23	O
20	PL005202826694	AR	0001AR	125	185	246	509	7.2	80.58	107.10	98.91	H
21	PL005202825949	AR	0001AR	124	183	239	429	7.2	79.98	106.87	97.32	H
22	PL005172073098	AR	0001AR	127	195	256	501	7.0	79.48	107.39	96.28	U
23	PL005202826274	AR	0001AR	130	205	275	503	7.2	79.18	107.91	95.74	S
24	PL005172073623	AR	0001AR	128	198	294	519	7.7	79.08	108.36	95.67	O
25	PL005202825932	AR	0001AR	126	197	302	508	8.0	78.89	108.55	95.27	H

CHAROLAISE

Miejsce w rankingu rasy	Numer	Rasa	Nr stada	Wysokość w kłębie [cm]	Obwód klatki piersiowej [cm]	Masa ciała standaryzowana na wiek		Pomiar USG [cm]	Wskaźnik Mięsnoci	Wskaźnik Rozwoju	Wskaźnik Oceny Zbiorczej	Wykorzystanie buhaja
						210 dni [kg]	420 dni [kg]					
						1	PL005174165296					
2	PL005174165654	CH	0182CH	127	194	231	498	8.5	85.74	106.76	112.14	H
3	PL005174165579	CH	0182CH	128	190	226	436	8.2	84.65	106.58	109.90	S
4	PL005174165524	CH	0182CH	126	191	258	445	9.0	84.38	107.39	109.68	H
5.	PL005174165685	CH	0182CH	129	190	215	443	7.7	84.26	106.30	109.01	H
6	PL005174165357	CH	0182CH	122	190	220	445	8.2	84.20	106.44	108.94	O
7	PL005174165449	CH	0182CH	128	190	237	447	8.2	83.96	106.86	108.63	O
8	PL005174165609	CH	0182CH	124	185	239	482	8.0	82.97	106.91	106.68	S
9	PL005174165647	CH	0182CH	126	189	250	478	8.0	82.43	107.20	105.72	S
10	PL005174165562	CH	0182CH	127	189	257	480	8.1	82.39	107.37	105.70	H
11	PL005174165555	CH	0182CH	126	190	252	483	7.8	81.75	107.25	104.38	S
12	PL005173711159	CH	0182CH	130	193	249	468	7.5	81.59	107.18	104.03	H
13	PL005170517686	CH	0182CH	128	183	254	440	7.8	81.42	107.25	103.72	O
14	PL005174165678	CH	0182CH	128	195	297	524	8.4	80.97	108.42	103.29	O
15	PL005174107388	CH	0212CH	127	205	337	610	9.0	80.60	109.52	102.99	S
16	PL005180159272	CH	0194CH	134	206	310	577	8.0	80.46	108.82	102.44	-
17	PL005174165715	CH	0182CH	124	178	228	436	7.2	80.89	106.58	102.40	H
18	PL005167202953	CH	0116CH	128	197	294	540	8.0	80.21	108.36	101.75	-
19	PL005180159227	CH	0194CH	127	207	308	573	8.0	79.39	108.78	100.28	-
20	PL005167202786	CH	0116CH	132	200	329	584	7.5	77.32	109.27	96.35	-
21	PL005198328806	CH	0093CH	124	182	354	498	7.5	73.07	109.78	88.08	H
22	PL005198328912	CH	0093CH	124	176	350	471	7.1	71.86	109.63	85.61	H

HEREFORD

Miejsce w ran- kingu rasy	Numer	Rasa	Nr stada	Wysokość w kłębie [cm]	Obwód klatki piersiowej [cm]	Masa ciała standaryzowana na wiek		Pomiar USG [cm]	Wskaźnik Mięsnoci	Wskaźnik Rozwoju	Wskaźnik Oceny Zbiorczej	Wykorzy- stanie buhaja
						210 dni	420 dni					
						[kg]	[kg]					
1	PL005157747785	HH	0003HH	125	188	210	468	8.8	87.50	106.19	115.82	-
2	PL005174170191	HH	0037HH	139	210	264	604	8.4	86.25	107.69	113.30	H
3	PL005157747549	HH	0003HH	128	197	211	512	8.1	86.40	106.28	113.11	-
4	PL005219430198	HH	0003HH	123	185	206	445	8.1	85.13	106.07	109.86	-
5	PL005157747808	HH	0003HH	123	181	204	441	8.0	84.93	106.00	109.33	-
6	PL005157747792	HH	0003HH	125	188	215	476	7.9	84.57	106.32	108.56	-
7	PL005175682761	HH	0215HH	133	200	217	472	7.5	84.54	106.41	108.52	H
8	PL005157747570	HH	0003HH	122	189	227	495	7.9	83.39	106.64	105.74	-
9	PL005157747662	HH	0003HH	124	185	219	533	7.4	83.32	106.43	105.48	-
10	PL005204527261	HH	0207HH	139	188	264	525	7.6	82.95	107.54	105.00	-
11	PL005174170122	HH	0037HH	133	205	283	534	8.3	82.69	108.12	104.59	H
12	PL005168300436	HH	0231HH	131	193	243	434	7.7	82.39	107.01	103.39	H
13	PL005174170108	HH	0037HH	130	205	264	514	7.8	81.90	107.64	102.42	H
14	PL005157747778	HH	0003HH	121	184	240	445	8.0	81.95	106.91	102.25	-
15	PL005174170276	HH	0037HH	129	200	275	521	8.0	81.58	107.89	101.72	S
16	PL005174170481	HH	0037HH	133	204	277	583	7.4	81.08	107.99	100.51	H
17	PL005174170498	HH	0037HH	128	195	277	498	7.8	80.39	107.91	98.76	O
18	PL005174170467	HH	0037HH	128	203	275	493	7.7	80.19	107.89	98.25	H
19	PL005174170160	HH	0037HH	126	194	282	476	8.0	80.01	108.02	97.86	H
20	PL005157747600	HH	0003HH	125	188	274	481	7.8	79.91	107.80	97.52	-
21	PL005174170351	HH	0037HH	126	195	266	487	7.5	79.87	107.63	97.35	H
22	PL005174170757	HH	0037HH	128	196	297	547	7.8	79.48	108.44	96.70	H

23	PL005157747617	HH	0003HH	124	185	269	501	7.4	79.18	107.67	95.64	-
24	PL005174170368	HH	0037HH	128	195	275	484	7.3	78.91	107.85	95.04	H
25	PL005174170702	HH	0037HH	126	202	296	540	7.3	77.67	108.44	92.18	S

LIMOUSINE

Miejsce w ran- kingu rasy	Numer	Rasa	Nr stada	Wysokość w kłębie [cm]	Obwód klatki piersiowej [cm]	Masa ciała standaryzowana na wiek		Pomiar USG [cm]	Wskaźnik Mięsnosci	Wskaźnik Rozwoju	Wskaźnik Oceny Zbiorczej	Wykorzy- stanie buhaja
						210 dni [kg]	420 dni [kg]					
						1	PL005172065499					
2	PL005218625205	LM	0047LM	129	202	250	515	9.4	87.50	107.27	116.25	S
3	PL005172065734	LM	0047LM	128	205	266	549	9.7	87.42	107.71	116.23	H
4	PL005218625588	LM	0047LM	130	204	276	542	9.7	86.92	107.95	115.08	S
5	PL005173379045	LM	0028LM	138	199	263	512	9.0	86.82	107.57	114.67	O
6	PL005163984921	LM	0771LM	137	220	250	494	8.8	86.83	107.34	114.61	H
7	PL005218625182	LM	0047LM	129	198	225	500	8.4	86.25	106.62	112.87	H
8	PL005172065178	LM	0047LM	128	200	255	514	9.1	86.06	107.39	112.71	O
9	PL005218625168	LM	0047LM	131	190	242	489	8.7	86.06	107.00	112.55	H
10	PL005172065390	LM	0047LM	128	201	278	537	9.5	85.79	107.98	112.26	H
11	PL005172065215	LM	0047LM	132	201	260	508	8.9	85.70	107.51	111.85	S
12	PL005173377942	LM	0028LM	135	206	276	535	9.0	85.62	107.94	111.83	S
13	PL005167712803	LM	0771LM	138	196	268	490	8.8	85.60	107.67	111.67	O
14	PL005173377164	LM	0028LM	136	203	281	472	9.3	85.54	108.02	111.66	O
15	PL005153516408	LM	0630LM	130	190	260	535	8.8	85.39	107.47	111.06	H
16	PL005218625373	LM	0047LM	128	203	242	524	8.5	85.39	107.09	110.91	O
17	PL005179675363	LM	0399LM	138	191	272	519	8.6	85.06	107.76	110.36	S

18	PL005154205165	LM 0844LM	132	204	227	574	7.6	85.14	106.73	110.14	-
19	PL005173377706	LM 0028LM	130	200	254	491	8.7	85.02	107.35	110.09	O
20	PL005153516439	LM 0630LM	127	192	243	493	8.6	85.07	107.04	110.09	S
21	PL005218624994	LM 0047LM	126	192	243	480	8.7	85.04	107.04	110.02	S
22	PL005167712827	LM 0771LM	133	195	256	451	8.7	84.89	107.35	109.77	O
23	PL005219824300	LM 0086LM	130	199	297	587	9.3	84.71	108.47	109.77	O
24	PL005173379106	LM 0028LM	132	198	268	530	8.7	84.77	107.71	109.61	O
25	PL005154205226	LM 0844LM	125	200	230	573	8.0	84.90	106.80	109.57	-
26	PL005218625663	LM 0047LM	130	203	285	548	9.1	84.56	108.17	109.27	S
27	PL005167712841	LM 0771LM	131	200	283	465	9.3	84.47	108.06	109.00	O
28	PL005173374538	LM 0028LM	136	207	277	530	8.6	84.48	107.97	108.99	S
29	PL005173379090	LM 0028LM	130	200	255	508	8.5	84.56	107.38	108.96	O
30	PL005172065406	LM 0047LM	129	192	238	494	8.2	84.62	106.92	108.92	H
31	PL005167712650	LM 0771LM	138	201	257	496	8.1	84.43	107.42	108.65	S
32	PL005184646044	LM 0300LM	132	194	258	487	8.5	84.42	107.42	108.62	O
33	PL005218625113	LM 0047LM	129	197	252	517	8.4	84.43	107.30	108.60	O
34	PL005218625359	LM 0047LM	131	207	275	574	8.6	84.31	107.95	108.56	O
35	PL005167712773	LM 0771LM	132	187	259	442	8.7	84.39	107.38	108.53	O
36	PL005163985386	LM 0771LM	133	200	263	492	8.5	84.27	107.57	108.31	U
37	PL005179675233	LM 0399LM	132	199	280	530	8.8	84.17	108.01	108.23	S
38	PL005172065413	LM 0047LM	129	199	270	534	8.7	84.17	107.77	108.14	H
39	PL005179674991	LM 0399LM	129	184	279	533	8.9	84.07	107.92	107.95	S
40	PL005172065666	LM 0047LM	128	194	253	514	8.4	84.15	107.31	107.90	H
41	PL005163985416	LM 0771LM	131	198	250	492	8.2	84.03	107.24	107.58	S
42	PL005173376402	LM 0028LM	129	194	267	497	8.7	83.95	107.65	107.54	O
43	PL005179675424	LM 0399LM	136	198	302	527	9.0	83.74	108.55	107.38	H
44	PL005179675103	LM 0399LM	132	196	295	541	9.0	83.76	108.38	107.36	S

45	PL005218624963	LM 0047LM	128	192	268	508	8.7	83.84	107.67	107.27	U
46	PL005173377546	LM 0028LM	133	204	285	505	8.8	83.66	108.15	107.02	S
47	PL005173374828	LM 0028LM	134	207	283	523	8.6	83.61	108.12	106.88	H
48	PL005173377478	LM 0028LM	138	206	288	493	8.6	83.54	108.22	106.74	S
49	PL005167202991	LM 0341LM	133	193	261	549	8.0	83.63	107.52	106.69	-
50	PL005218625809	LM 0047LM	128	201	282	520	8.9	83.52	108.07	106.64	H
51	PL005218625304	LM 0047LM	124	200	247	512	8.3	83.61	107.20	106.51	O
52	PL005172065222	LM 0047LM	126	200	234	453	8.1	83.63	106.84	106.42	S
53	PL005172065444	LM 0047LM	123	203	239	493	8.2	83.52	107.00	106.21	H
54	PL005173377782	LM 0028LM	130	198	267	485	8.5	83.38	107.66	106.12	O
55	PL005172065505	LM 0047LM	129	195	271	538	8.4	83.26	107.78	105.87	S
56	PL005179675240	LM 0399LM	130	201	283	545	8.6	83.20	108.11	105.85	S
57	PL005173377201	LM 0028LM	136	201	294	477	8.8	83.15	108.34	105.82	S
58	PL005219824256	LM 0086LM	128	198	304	571	9.1	83.07	108.63	105.74	O
59	PL005173378970	LM 0028LM	132	196	283	513	8.6	83.15	108.06	105.71	O
60	PL005173378918	LM 0028LM	138	204	289	511	8.4	83.10	108.24	105.65	S
61	PL005173378963	LM 0028LM	125	198	281	497	9.0	83.11	108.03	105.59	O
62	PL005172065185	LM 0047LM	133	201	260	506	8.0	83.19	107.51	105.59	H
63	PL005179675318	LM 0399LM	136	207	298	552	8.5	82.87	108.51	105.19	U
64	PL005179675479	LM 0399LM	138	200	313	536	8.8	82.77	108.83	105.07	S
65	PL005154205172	LM 0844LM	131	204	261	564	7.8	82.89	107.58	104.87	-
66	PL005167712858	LM 0771LM	129	184	265	422	8.6	82.90	107.51	104.86	O
67	PL005167712728	LM 0771LM	131	192	274	421	8.7	82.85	107.77	104.84	O
68	PL005179675448	LM 0399LM	137	200	307	529	8.7	82.68	108.68	104.78	S
69	PL005153516446	LM 0630LM	126	183	240	484	7.9	82.96	106.92	104.78	O
70	PL005173377690	LM 0028LM	132	200	284	532	8.4	82.71	108.12	104.63	U
71	PL005219824096	LM 0086LM	129	201	311	536	9.2	82.59	108.80	104.61	S

72	PL005179675288	LM 0399LM	135	207	293	541	8.4	82.65	108.38	104.59	S
73	PL005172065369	LM 0047LM	127	192	246	473	8.0	82.84	107.11	104.55	U
74	PL005172065246	LM 0047LM	129	198	233	486	7.5	82.84	106.82	104.44	O
75	PL005173374835	LM 0028LM	134	207	283	515	8.3	82.63	108.12	104.44	S
76	PL005173379250	LM 0028LM	136	192	267	509	7.8	82.62	107.64	104.22	O
77	PL005128417693	LM 0028LM	132	189	322	568	9.1	82.36	109.03	104.12	S
78	PL005219824355	LM 0713LM	134	195	314	614	8.6	82.37	108.88	104.09	S
79	PL005179675141	LM 0399LM	133	204	288	547	8.3	82.47	108.24	104.08	S
80	PL005163985379	LM 0771LM	126	190	253	485	8.1	82.59	107.28	104.00	U
81	PL005219824270	LM 0086LM	133	202	318	599	8.8	82.31	109.01	103.99	S
82	PL005173376952	LM 0028LM	136	197	280	526	8.0	82.44	107.99	103.91	O
83	PL005167712643	LM 0771LM	133	196	254	485	7.7	82.51	107.32	103.82	S
84	PL005219824423	LM 0086LM	127	196	291	590	8.5	82.34	108.31	103.79	O
85	PL005167712797	LM 0771LM	127	188	254	446	8.2	82.50	107.27	103.77	O
86	PL005173379069	LM 0028LM	133	195	286	539	8.2	82.23	108.15	103.45	O
87	PL005172065253	LM 0047LM	128	199	242	517	7.5	82.36	107.06	103.33	H
88	PL005173377867	LM 0028LM	127	187	264	512	8.1	82.25	107.55	103.26	O
89	PL005170894459	LM 0315LM	122	195	255	550	8.0	82.25	107.40	103.20	-
90	PL005173376327	LM 0028LM	131	195	275	492	8.2	82.15	107.85	103.13	H
91	PL005167712926	LM 0771LM	126	181	255	419	8.3	82.23	107.25	103.09	O
92	PL005156102608	LM 0419LM	130	213	245	470	7.6	82.21	107.18	103.01	S
93	PL005173379038	LM 0028LM	130	194	274	495	8.2	82.10	107.82	102.99	O
94	PL005179675134	LM 0399LM	131	200	302	548	8.6	81.98	108.58	102.99	S
95	PL005179674755	LM 0399LM	125	200	267	520	8.2	82.08	107.70	102.89	S
96	PL005167202755	LM 0341LM	131	195	278	500	8.2	82.02	107.93	102.84	-
97	PL005219824263	LM 0086LM	124	192	261	494	8.2	82.05	107.50	102.74	S
98	PL005170894411	LM 0315LM	125	199	264	568	7.9	82.00	107.64	102.67	-

99	PL005167712612	LM 0771LM	129	194	257	494	7.8	82.01	107.40	102.60	U
100	PL005218625427	LM 0047LM	126	192	251	498	7.8	82.01	107.25	102.54	H
101	PL005218625274	LM 0047LM	129	190	256	481	7.8	81.93	107.35	102.38	S
102	PL005192550449	LM 1040LM	124	196	279	561	8.3	81.80	108.00	102.31	S
103	PL005219824362	LM 0086LM	132	199	316	635	8.4	81.55	108.97	102.08	S
104	PL005179675509	LM 0399LM	136	199	317	532	8.6	81.50	108.93	101.94	O
105	PL005218625281	LM 0047LM	134	202	287	504	8.1	81.61	108.18	101.91	n
106	PL005167202908	LM 0341LM	130	195	303	527	8.6	81.48	108.57	101.74	-
107	PL005218641335	LM 0786LM	130	185	270	526	7.8	81.59	107.70	101.67	-
108	PL005173376235	LM 0028LM	132	200	282	494	8.1	81.53	108.05	101.66	S
109	PL005173375726	LM 0028LM	131	200	280	496	8.1	81.53	108.00	101.64	O
110	PL005176567005	LM 0430LM	124	186	276	538	8.2	81.45	107.87	101.39	S
111	PL005146538271	LM 0282LM	128	193	262	514	7.7	81.42	107.53	101.18	-
112	PL005173379137	LM 0028LM	129	187	271	525	7.8	81.34	107.73	101.06	O
113	PL005219824133	LM 0086LM	127	199	300	550	8.5	81.19	108.53	101.01	S
114	PL005219824386	LM 0086LM	132	194	285	588	7.7	81.25	108.14	101.00	O
115	PL005173376785	LM 0028LM	131	193	276	500	7.9	81.29	107.87	100.99	S
116	PL005167712667	LM 0771LM	126	188	256	476	7.8	81.37	107.34	100.97	S
117	PL005125810602	LM 0645LM	128	205	258	458	7.8	81.34	107.46	100.95	S
118	PL005219824126	LM 0086LM	134	203	346	563	9.1	80.83	109.69	100.57	O
119	PL005188533760	LM 0300LM	128	174	255	448	7.7	81.15	107.23	100.38	O
120	PL005219824171	LM 0086LM	132	196	313	559	8.4	80.86	108.84	100.30	S
121	PL005219824249	LM 0086LM	130	190	292	533	8.1	80.91	108.27	100.20	S
122	PL005173374460	LM 0028LM	129	196	284	517	8.0	80.85	108.10	99.98	S
123	PL005218625144	LM 0047LM	126	198	294	543	8.3	80.79	108.37	99.94	O
124	PL005219824225	LM 0086LM	127	200	309	564	8.5	80.68	108.77	99.82	O
125	PL005173379113	LM 0028LM	128	193	283	519	8.0	80.79	108.06	99.82	O

126	PL005167712780	LM 0771LM	129	186	266	422	7.9	80.77	107.55	99.56	O
127	PL005167202892	LM 0341LM	125	187	265	493	7.8	80.73	107.57	99.47	-
128	PL005146096214	LM 0263LM	123	170	247	487	7.5	80.79	107.04	99.41	H
129	PL005173377140	LM 0028LM	131	182	271	484	7.6	80.59	107.68	99.17	O
130	PL005179675554	LM 0399LM	129	198	295	551	8.0	80.44	108.40	99.08	S
131	PL005218624895	LM 0047LM	128	192	315	582	8.4	80.32	108.89	98.98	S
132	PL005167712711	LM 0771LM	127	180	278	476	8.0	80.48	107.85	98.96	U
133	PL005173376075	LM 0028LM	132	194	286	496	7.8	80.37	108.12	98.79	S
134	PL005173377409	LM 0028LM	131	187	278	503	7.6	80.30	107.89	98.52	S
135	PL005184646013	LM 0288LM	123	190	259	523	7.5	80.32	107.46	98.41	S
136	PL005218625151	LM 0047LM	124	193	276	482	8.0	80.19	107.87	98.24	H
137	PL005179674793	LM 0399LM	130	195	276	517	7.5	80.15	107.89	98.15	S
138	PL005172582538	LM 0037LM	125	199	285	510	8.0	80.02	108.14	97.93	-
139	PL005218625762	LM 0047LM	120	185	246	470	7.5	80.16	107.08	97.85	U
140	PL005142585699	LM 0561LM	126	195	262	504	7.4	80.08	107.54	97.84	S
141	PL005217623264	LM 0430LM	124	188	243	506	7.0	80.02	107.04	97.49	S
142	PL005168670898	LM 0459LM	123	178	262	486	7.6	79.95	107.45	97.48	H
143	PL005156102752	LM 0419LM	124	197	257	481	7.4	79.84	107.42	97.19	S
144	PL005172065512	LM 0047LM	128	197	251	487	7.0	79.86	107.26	97.17	S
145	PL005173375757	LM 0028LM	130	190	280	505	7.5	79.71	107.96	97.08	O
146	PL005142585767	LM 0561LM	122	193	259	492	7.5	79.78	107.46	97.06	H
147	PL005173378987	LM 0028LM	130	195	298	508	7.9	79.57	108.43	96.92	O
148	PL005178265480	LM 0916LM	131	185	262	425	7.3	79.68	107.44	96.80	H
149	PL005167712605	LM 0771LM	126	193	251	424	7.3	79.65	107.21	96.63	U
150	PL005146538295	LM 0282LM	123	188	271	528	7.5	79.48	107.75	96.42	-
151	PL005156322570	LM 0734LM	131	207	284	510	7.4	79.34	108.14	96.23	S
152	PL005215026067	LM 0766LM	126	193	310	489	8.4	79.24	108.72	96.21	H

153	PL005178704699	LM 0590LM	124	194	268	507	7.4	79.33	107.69	96.03	S
154	PL005172582743	LM 0037LM	126	198	298	525	7.9	79.10	108.46	95.76	-
155	PL005167712698	LM 0771LM	128	188	263	479	7.1	79.16	107.51	95.53	U
156	PL005167712681	LM 0771LM	123	190	266	487	7.4	79.07	107.61	95.35	S
157	PL005178704682	LM 0590LM	116	195	261	529	7.5	79.07	107.54	95.32	S
158	PL005208925049	LM 0750LM	126	185	260	481	7.1	79.07	107.43	95.27	H
159	PL005146538288	LM 0282LM	121	197	241	508	6.8	79.10	107.04	95.19	-
160	PL005172065345	LM 0047LM	129	195	279	518	7.2	78.89	107.97	95.04	S
161	PL005140064875	LM 0419LM	125	201	283	449	7.7	78.56	108.07	94.25	S
162	PL005154446568	LM 0643LM	125	190	265	511	7.0	78.59	107.60	94.14	S
163	PL005142585736	LM 0460LM	127	194	310	599	7.6	78.38	108.78	94.09	H
164	PL005178704675	LM 0590LM	122	195	260	517	7.0	78.54	107.50	93.98	S
165	PL005154378326	LM 0895LM	123	180	268	474	7.3	78.47	107.61	93.85	S
166	PL005151832395	LM 0001LM	122	186	251	483	6.8	78.21	107.22	93.04	S
167	PL005172065598	LM 0047LM	122	198	273	523	7.1	77.93	107.85	92.59	H
168	PL005184646020	LM 0288LM	122	180	268	499	7.0	77.72	107.62	91.98	S
169	PL005172582736	LM 0037LM	129	196	321	482	7.6	76.48	109.00	89.43	-
170	PL005156968280	LM 0692LM	126	181	266	469	6.5	76.71	107.55	89.43	S
171	PL005128568098	LM 0510LM	130	195	265	490	6.0	76.24	107.60	88.27	S
172	PL005175474465	LM 0615LM	125	198	258	502	6.0	76.07	107.46	87.79	S
173	PL005203919302	LM 0810LM	117	175	246	450	6.1	75.29	107.03	85.68	S

SALERS

Miejsce w ran- kingu rasy	Numer	Rasa	Nr stada	Wysokość w kłębie [cm]	Obwód klatki piersiowej [cm]	Masa ciała standaryzowana na wiek		Pomiar USG [cm]	Wskaźnik Mięsnoci	Wskaźnik Rozwoju	Wskaźnik Oceny Zbiorczej	Wykorzy- stanie buhaja
						210 dni [kg]	420 dni [kg]					
1	PL005173711302	SL	0003SL	133	194	269	573	8.4	84.50	107.73	110.06	H
2	PL005173711197	SL	0003SL	136	197	277	479	8.3	82.98	107.89	107.09	H
3	PL005173711388	SL	0003SL	138	192	300	525	8.2	81.85	108.46	105.06	S
4	PL005179414863	SL	0003SL	135	193	259	509	7.3	81.58	107.44	104.12	S
5	PL005179415006	SL	0003SL	133	185	279	474	8.0	81.39	107.89	103.92	O
6	PL005173711333	SL	0003SL	131	185	258	492	7.3	80.78	107.38	102.50	H
7	PL005179415051	SL	0003SL	135	187	254	488	6.5	79.35	107.28	99.61	H
8	PL005173711272	SL	0003SL	133	194	286	510	7.2	78.94	108.13	99.13	H
9	PL005179415013	SL	0003SL	138	187	292	497	7.0	78.58	108.23	98.45	H
10	PL005173711265	SL	0003SL	132	193	288	516	7.1	78.40	108.18	98.07	O
11	PL005173711210	SL	0003SL	136	191	283	494	6.8	78.30	108.02	97.81	H
12	PL005179415075	SL	0003SL	130	182	301	476	7.2	76.90	108.43	95.18	H

SIMENTALER

Miejsce w ran- kingu rasy	Numer	Rasa	Nr stada	Wysokość w kłębie [cm]	Obwód klatki piersiowej [cm]	Masa ciała standaryzowana na wiek		Pomiar USG [cm]	Wskaźnik Mięsnoci	Wskaźnik Rozwoju	Wskaźnik Oceny Zbiorczej	Wykorzy- stanie buhaja
						210 dni [kg]	420 dni [kg]					
						1	PL005179416041					
2	PL005174168167	SM	0009SM	136	202	299	539	8.7	83.23	108.50	107.83	H
3	PL005179416416	SM	0009SM	139	204	297	580	8.3	83.20	108.47	107.76	S
4	PL005179416294	SM	0009SM	136	195	289	551	8.4	83.24	108.22	107.74	O
5	PL005179416225	SM	0009SM	131	194	267	551	8.1	83.17	107.68	107.39	H
6	PL005179415969	SM	0009SM	129	192	279	568	8.0	81.84	107.98	104.85	H
7	PL005179415419	SM	0009SM	132	197	281	569	7.8	81.62	108.05	104.44	O
8	PL005174168143	SM	0009SM	135	193	298	551	7.4	79.45	108.44	100.27	H
9	PL005179415990	SM	0009SM	134	190	296	541	7.4	79.32	108.37	99.98	O
10	PL005151966229	SM	0046SM	132	204	332	592	8.0	78.66	109.37	99.06	H
11	PL005179415396	SM	0009SM	130	196	319	541	7.9	78.39	108.98	98.37	H
12	PL005179415853	SM	0009SM	133	198	313	559	7.4	78.09	108.84	97.72	S
13	PL005179415594	SM	0009SM	140	196	325	563	7.2	77.83	109.12	97.31	H

Tabela 22. Ocena wartości użytkowej buhajów ras mięsnych za drugie półrocze 2009 (Sezon oceny 2009/2)

LIMOUSINE

Miejsce w ran- kingu rasy	Numer	Rasa	Nr stada	Wysokość w kłębie [cm]	Obwód klatki piersiowej [cm]	Masa ciała standaryzowana na wiek		Pomiar USG [cm]	Wskaźnik Mięsnosci	Wskaźnik Rozwoju	Wskaźnik Oceny Zbiorczej
						210 dni [kg]	420 dni [kg]				
1	PL005212732015	LM	0034LM	123	186	221	501	9.5	88.79	106.47	116.58
2	PL005212731988	LM	0034LM	127	205	243	560	9.5	88.52	107.14	116.24
3	PL005212731926	LM	0034LM	128	199	235	529	9.3	88.33	106.89	115.70
4	PL005219824454	LM	0086LM	138	208	296	570	9.8	87.40	108.47	114.23
5	PL005212731995	LM	0034LM	124	197	238	541	9.1	86.99	106.97	112.71
6	PL005219824539	LM	0086LM	135	208	307	557	10.0	86.50	108.74	112.30
7	PL005179675608	LM	0399LM	139	197	291	547	9.1	85.61	108.27	110.11
8	PL005179675592	LM	0399LM	136	199	300	555	9.4	85.40	108.52	109.73
9	PL005141710818	LM	0687LM	126	190	232	504	8.5	85.57	106.77	109.42
10	PL005212731339	LM	0034LM	134	213	285	595	8.9	85.20	108.24	109.16
11	PL005141710863	LM	0687LM	124	194	226	511	8.4	85.47	106.64	109.14
12	PL005141710955	LM	0687LM	129	189	236	514	8.2	85.01	106.86	108.18
13	PL005217544828	LM	0771LM	135	198	265	470	8.7	84.78	107.60	107.96
14	PL005170081750	LM	0696LM	135	200	268	531	8.5	84.70	107.71	107.82
15	PL005212731940	LM	0034LM	122	193	242	502	8.7	84.71	107.04	107.57
16	PL005167203035	LM	0341LM	124	192	231	486	8.3	84.50	106.74	106.98
17	PL005212731803	LM	0034LM	121	190	251	496	8.9	84.38	107.25	106.91
18	PL005212731254	LM	0034LM	132	205	282	565	8.7	84.14	108.11	106.71

19	PL005218024381	LM 0626LM	133	209	310	592	9.2	84.01	108.84	106.71
20	PL005219824607	LM 0086LM	135	209	316	599	9.2	83.98	108.99	106.70
21	PL005212731957	LM 0034LM	121	179	243	498	8.6	84.12	106.99	106.22
22	PL005179676063	LM 0399LM	131	195	295	549	9.0	83.69	108.38	105.81
23	PL005158711105	LM 0341LM	127	197	258	503	8.5	83.77	107.45	105.61
24	PL005167712988	LM 0771LM	127	201	268	438	9.0	83.71	107.68	105.57
25	PL005217623813	LM 0430LM	129	188	256	460	8.5	83.74	107.33	105.50
26	PL005141710764	LM 0687LM	127	195	234	500	7.9	83.77	106.84	105.37
27	PL005217623875	LM 0430LM	125	182	252	456	8.6	83.62	107.20	105.17
28	PL005201721990	LM 0488LM	132	198	278	519	8.5	83.30	107.95	104.75
29	PL005218024466	LM 0626LM	130	206	302	581	8.9	83.09	108.63	104.55
30	PL005212731742	LM 0034LM	125	210	243	496	8.1	83.30	107.14	104.43
31	PL005179676025	LM 0399LM	128	198	292	545	8.9	83.07	108.32	104.38
32	PL005167202984	LM 0341LM	128	197	278	503	8.7	83.03	107.95	104.14
33	PL005217544897	LM 0771LM	129	195	261	456	8.4	83.02	107.49	103.93
34	PL005177698876	LM 0291LM	123	197	264	531	8.5	82.99	107.62	103.92
35	PL005210744072	LM 0904LM	126	195	269	518	8.5	82.96	107.72	103.89
36	PL005217544804	LM 0771LM	137	200	284	463	8.4	82.73	108.07	103.51
37	PL005179675851	LM 0399LM	129	206	325	615	9.2	82.49	109.22	103.42
38	PL005179675677	LM 0399LM	134	197	301	569	8.5	82.51	108.54	103.20
39	PL005217544743	LM 0771LM	134	200	262	461	8.0	82.67	107.53	103.16
40	PL005170081767	LM 0696LM	133	195	260	507	7.8	82.62	107.48	103.02
41	PL005167203004	LM 0341LM	131	206	307	534	8.9	82.32	108.72	102.84
42	PL005184234357	LM 0696LM	131	188	258	516	7.8	82.54	107.40	102.81
43	PL005217544903	LM 0771LM	132	198	263	457	8.1	82.51	107.55	102.80
44	PL005208141753	LM 0326LM	130	200	258	479	8.0	82.52	107.44	102.78
45	PL005184948230	LM 0620LM	134	206	294	581	8.2	82.30	108.42	102.68

46	PL005218024350	LM 0626LM	134	206	323	601	8.8	82.13	109.15	102.59
47	PL005158711082	LM 0341LM	131	195	264	493	8.0	82.40	107.58	102.56
48	PL005191439004	LM 0700LM	136	199	290	493	8.3	82.17	108.24	102.31
49	PL005167203066	LM 0341LM	133	201	309	537	8.7	81.95	108.75	102.02
50	PL005206044032	LM 0399LM	127	193	307	575	8.8	81.84	108.69	101.74
51	PL005217544842	LM 0771LM	131	194	269	467	8.1	82.01	107.68	101.72
52	PL005217544934	LM 0771LM	130	190	261	455	8.0	82.00	107.46	101.62
53	PL005142585743	LM 0561LM	127	201	274	543	8.1	81.87	107.89	101.49
54	PL005179675929	LM 0399LM	129	193	297	580	8.3	81.52	108.44	100.92
55	PL005206044018	LM 0399LM	126	194	296	562	8.5	81.46	108.41	100.77
56	PL005168268088	LM 0921LM	125	199	268	504	8.1	81.52	107.71	100.63
57	PL005156102677	LM 0419LM	132	195	275	562	7.6	81.40	107.88	100.42
58	PL005179675912	LM 0399LM	128	182	304	565	8.5	81.23	108.55	100.31
59	PL005208925070	LM 0559LM	124	200	267	537	7.9	81.23	107.71	99.97
60	PL005184234333	LM 0696LM	127	195	262	531	7.6	81.16	107.55	99.75
61	PL005161281688	LM 0273LM	128	187	274	490	8.0	81.11	107.79	99.73
62	PL005189241558	LM 0923LM	125	191	276	500	8.1	80.87	107.87	99.22
63	PL005189241565	LM 0923LM	129	183	265	471	7.6	80.55	107.53	98.36
64	PL005188448316	LM 0164LM	126	190	275	498	7.8	80.21	107.84	97.72
65	PL005179676070	LM 0399LM	124	197	314	579	8.5	79.98	108.89	97.62
66	PL005198319644	LM 0917LM	127	175	265	423	7.8	80.23	107.47	97.61
67	PL005168268026	LM 0921LM	128	196	279	488	7.7	79.83	107.96	96.90
68	PL005217623868	LM 0430LM	125	178	262	486	7.4	79.69	107.45	96.39
69	PL005179676056	LM 0399LM	122	191	308	568	8.3	79.37	108.71	96.16
70	PL005177698869	LM 0291LM	121	196	269	524	7.5	79.25	107.74	95.51
71	PL005156102691	LM 0419LM	129	180	267	505	7.0	79.04	107.59	94.97
72	PL005156102707	LM 0419LM	127	182	273	512	7.1	78.64	107.75	94.13

73	PL005142585750	LM	0613LM	126	184	287	522	7.4	78.42	108.12	93.78
74	PL005215026081	LM	0861LM	136	196	344	477	8.3	77.93	109.56	93.25
75	PL005156968327	LM	0692LM	129	182	247	456	6.4	78.19	107.07	92.84
76	PL005156102714	LM	0419LM	126	178	273	502	7.0	78.05	107.73	92.78
77	PL005154378319	LM	0895LM	124	185	264	458	6.7	76.98	107.52	90.28

CHAROLAISE

Miejsce w ran- kingu rasy	Numer	Rasa	Nr stada	Wysokość w kłębie [cm]	Obwód klatki piersiowej [cm]	Masa ciała standaryzowana na wiek		Pomiar USG [cm]	Wskaźnik Mięsnosci	Wskaźnik Rozwoju	Wskaźnik Oceny Zbiorczej
						210 dni [kg]	420 dni [kg]				
1	PL005212733739	CH	0050CH	125	196	265	544	9.7	86.93	107.64	112.49
2	PL005212733654	CH	0050CH	126	213	254	576	8.7	85.37	107.46	108.52
3	PL005167203011	CH	0116CH	129	191	240	500	8.0	83.95	106.96	104.76
4	PL005212733630	CH	0050CH	125	204	275	541	8.9	83.79	107.93	104.74
5	PL005212731407	CH	0050CH	135	203	311	567	9.0	83.38	108.82	104.07
6	PL005212733708	CH	0050CH	122	198	253	455	8.7	83.32	107.31	103.32
7	PL005144006499	CH	0199CH	134	202	302	547	8.6	82.47	108.58	101.70
8	PL005167203073	CH	0116CH	128	193	306	495	8.4	79.95	108.62	95.41
9	PL005174107418	CH	0212CH	129	199	365	648	9.0	79.29	110.20	94.39



Zapraszamy na stronę internetową

www.bydlo.com.pl

